



**Torsken kommune**

## **Møteinnkalling**

---

**Utvalg:** Kommunestyret i Torsken  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Kommunehuset i Gryllefjord  
**Dato:** 11.12.2018  
**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 4000 1502  
Møtesekretær innkaller vararepresentanter.  
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Merknad:**

Fred Ove Flakstad  
Ordfører

**Saksliste**

<b>Utvalgs- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Lukket</b>	<b>Arkiv- saksnr</b>
PS 45/18	Politiske saker		
PS 46/18	Klage på vedtak 43/18 i kommunestyret 11.09.2018		2017/824
PS 47/18	Forslag til fordeling og bruk av havbruksfond		2017/835
PS 48/18	Årsbudsjett 2019 og økonomiplan grunnlag 2019-2022		2017/554
PS 49/18	Budsjettreguleringer drift		2017/554
PS 50/18	Budsjettreguleringer investering		2017/554
PS 51/18	Statusrapport for finansforvaltningen pr 30.09.2018		2017/554
PS 52/18	Økonomirapport 3. kvartal 2018		2017/554
PS 53/18	Søknad om utvidelse av akvakulturtillatelse av laks og ørret på lokalitet 15860 Kvenbukta i Torsken kommune		2018/607
PS 54/18	Søknad om utvidelse av akvakulturtillatelse for matfisk av laks og ørret på lokaliteten 11350 Lavika i Torsken kommune		2018/612
PS 55/18	Planprogram kommuneplan Senja kommune		2018/644
PS 56/18	Felles utvalg for Vannområdene i Sør- og Midt-Troms		2018/261

**PS 45/18 Politiske saker**



## Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret i Torsken	46/18	11.12.2018

### **Klage på vedtak 43/18 i kommunestyret 11.09.2018**

#### **Rådmannens innstilling**

Klagen fra Unn Hansen tas til følge.

Vedtak 43/18 oppheves og det gis ikke dispensasjon fra avstandsbestemmelsene i plan- og bygningsloven § 29-4

#### **Saksopplysninger**

Unn Hansen har levert klage på vedtak 43/18 hvor det innvilges dispensasjon fra avstandsbestemmelsene i gjeldende reguleringsplan for oppføring av altan på naboeiendommen.

#### **Vurdering**

Saken har vært behandlet i flere omganger både i Torsken kommunestyre og hos fylkesmannen. Den er godt kjent av kommunestyrets medlemmer og derfor beskrives ikke tidligere saksgang i fremlegget.

Rådmannens innstilling for vedtak 43/18 var å ikke gi dispensasjon fra avstandsbestemmelsene for oppføring av veranda. Saken var vurdert av administrasjonen og ekstern juridisk konsulent som begge konkluderte med at fordelene for å gi dispensasjon ikke var klart større enn ulempene med tiltaket, jfr. Plan og bygningsloven § 29-4.

Administrasjonen kan ikke se at det er tilført nye momenter i saken som skulle endre denne konklusjonen og fremmer derfor samme vurdering som i saksfremlegget til sak 43/18. Tidligere sakspapirer er kjent for kommunestyret og vedlegges ikke saken. Klage fra Unn Hansen er vedlagt.

Unn Hansen  
Torskenveien 47  
9381 TORSKEN

17/824

Torsken kommune  
v/rådmann  
9380 GRYLLEFJORD

Torsken 27.10.2018

#### KLAGE PÅ VEDTAK I SAK 43/18 I KOMMUNESTYRET 11.09.2018

I vedtaket gis det dispensasjon fra avstandsbestemmelsen i PBL §29-4. Kommunestyret velger dermed å se bort fra rådmannens innstilling, den juridiske vurdering de selv har bedt om, og fylkesmannens bemerkninger. Vi ber om at kommunestyret revurderer sin beslutning og ikke gir dispensasjon.

I Fylkesmannens vedtak av 7.12.2017 med ref.nr 2017/4068 saken hjemvises til kommunen på fornyet behandling skriver fylkesmannen følgende i avsluttende bemerkninger: « *Torsken kommune må ved sin fornyede behandling påse at søknaden om dispensasjon fra avstandskravet i PBL 29-4 blir behandlet og begrunnelsen for kommunens vedtak oppfyller de krav til begrunnelse som følger av forvaltningsloven § 25. og for dispensasjonsvedtak innebærer dette at det må framgå av begrunnelsen at begge vilkårene i pbl. §19-2, annet ledd er vurdert.*» I vedtaket her velger kommunens øverste organ helt å se bort fra dette. Vi savner både begrunnelse og vurdering for vedtaket.

Vi har vært i dialog med kommunen i denne saken siden 2010 og har hele veien forsøkt å formidle følgende: At tiltaket er inngripende i forhold til lys, rom, luft og innsyn. I tillegg mener vi boligene kommer for nærme til at det er forsvarlig med hensyn til brannsikkerheten. Et annet moment vi har vært opptatt av er at tiltakshaver kan plassere tiltaket andre steder på eiendommen som ikke krever dispensasjon.

Vi har også hevdet at det etter pbl § 19-2 annet ledd ikke kan gis dispensasjon dersom hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene. Etter lovens ordlyd må begge vilkårene være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges. Det har ikke framkommet noen momenter i saken som skulle tale for at vilkårene her er oppfylt.

Rådmannen har i sin innstilling anbefalt at det ikke gis dispensasjon med en grundig redegjørelse for hvorfor fordelene ved å gi dispensasjon ikke er større enn de ulemper dette vil medføre for omgivelsene. Den eksterne juridiske vurderingen kommunestyret ba om konkluderte med det samme.

Vi har blitt gjort kjent med at Asmunn Arnesen har skrevet et brev til representantene i kommunestyret for å påvirke utfallet i saken og vekke sympati for sin sak. Her framlegger han en historie med grove påstander som levner oss liten ære. Det er fristende for oss å kommentere og tilbakevise, men vi anser det som lite hensiktsmessig da verken hans brev eller våre kommentarer vil bidra til å opplyse saken. Dette anser vi som et forsøk til å få det til å handle om noe helt annet.

Dette tiltaket er tredje gang Asmunn fører opp et søknadspliktig bygg uten tillatelse. Han burde derfor visst at dette var søknadspliktig. Bygget er at bygget er nærmere enn det loven gir rom for og kravene på å få dispensasjon fra loven er ganske klar på hvilke hensyn som skal vurderes. Når disse vurderes kan dispensasjon ikke innvilges. Vi ber derfor kommunestyret omgjøre vedtaket og følge innstillingen fra rådmannen i saken om at dispensasjon ikke gis.

Med vennlig hilsen.



Unn Hansen.



**Saksframlegg**

<b>Utvalg</b>	<b>Utvalgssak</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet i Torsken	95/18	20.11.2018
Kommunestyret i Torsken	47/18	11.12.2018

**Forslag til fordeling og bruk av havbruksfond**

**Rådmannens innstilling**

Saka legges fram uten innstilling.

**Saksprotokoll i Formannskapet i Torsken - 20.11.2018**

**Behandlingsinformasjon**

Enstemmig som gjennomarbeidet lise av formannskapet i Torsken kommune

**Rådmannens innstilling**

Saka legges fram uten innstilling.

**Vedtak**

**Disponering av Havbruksfond Torsken kommune**

**Mottatt beløp på kr 16 204 324**

<b>Tiltak</b>	<b>Ønskeliste</b>	<b>Prioritering FS</b>	<b>Kommentar</b>
Administrative tiltak budsjett 2019	1 300 000	800 000	
Buffer	3 500 000	2 527 324	
Sifjord sykehjem	1 865 000	600 000	Bygg, senger og utstyr
Gryllefjord sykehjem	1 000 000	600 000	Bygg, senger og utstyr
Kulturskolen	250 000	125 000	
Gryllefjord oppvekstsenter (juleverksted)	40 000	-	
Gryllefjord barnehage	225 000	112 000	
Medby skole (maling, skolekjøkken og div. utstyr)	820 000	500 000	Bygg
Folkepark - Gryllefjord (planarbeid)	1 000 000	-	
Lysløype - Torsken skaret	100 000	-	Næringsfond
Skolelunsj/skolefrukt (drift)	500 000	-	
Prosjektutvikling - pilotprosjekter (nærings tiltak/fond)	50 000	-	
Bygningsmessige tilpasninger innvending kommunehus	300 000	100 000	Budsjett 2019 1,3 mill.
Helsestasjon tiltak	150 000	150 000	
Flyktningetjenesten internasjonal kafe	30 000	-	
IKT	400 000	400 000	
Gryllefjord sykehjem parkering	300 000		
Kommunale leiegårder - oppgraderinger	900 000	450 000	
Ladestasjon for el-biler	400 000	-	
Medby skole - skolekjøkken	117 000		
Uteseksjon - kjøp av utstyr teknisk avdeling	750 000	350 000	Leasing av minigraver
Vedlikehold Flakstadvåg kirke	110 000	140 000	
Vedlikehold Gryllefjord kirke	150 000	150 000	
Vedlikehold Torsken kirke	210 000	210 000	
Flakstadvåg kirkegård	180 000	150 000	
Sifjord sykehjem (parkering, bad, bod)	865 000	-	
Martin Nilsen bygg	125 000	65 000	
Medby skole	466 000		
Kommunale veier	4 850 000	7 000 000	
Medby oppvekstsenter (utstyr)	445 000	50 000	
Bobilparkering Grunnfarnes	200 000	-	Næringsfond
Bobilparkering Gryllefjord	200 000	-	Næringsfond
Toalett Giska	200 000	-	Næringsfond
Grendehus x 6	600 000	300 000	50 000 til hver
Havneutbygging Gryllefjord	3 000 000	-	Søke fylket og kystverkl
Havneutbygging Torsken	300 000	300 000	
Havneutbygging Grunnfarnes	200 000	200 000	
Treningscenter (samlet pott)	350 000	150 000	Bevilget av rådmanner
Treningscenter Gryllefjord	150 000	-	
Treningscenter Medby	150 000	-	
Treningscenter Flakstadvåg	50 000	-	



Industriområdet Sifjord	3 000 000	- Næringsfond, kr 200 000
Industriområdet Flakstadvåg	3 000 000	- Næringsfond, kr 200 000
Bedehus x 3 (Grunnfarnes, Sifjord og Medby)	75 000	75 000
Gryllefjord oppvekstsenter uteområdet	200 000	100 000
Oppgradering av inventar Gryllefjord skole	50 000	50 000
Kunst & håndverk Gryllefjord skole	50 000	50 000
Mobildekning Kaperdalen	-	500 000
<b>Sum</b>	<b>33 173 000</b>	<b>16 204 324</b>

### Disponering av Havbruksfond Torsken kommune

#### Mottatt beløp på kr 16 204 324

Tiltak	Ønskeliste	Prioritering FS	Kommentar
Administrative tiltak budsjett 2019	1 300 000	800 000	
Buffer	3 500 000	2 527 324	
Sifjord sykehjem	1 865 000	600 000	Bygg, senger og utstyr
Gryllefjord sykehjem	1 000 000	600 000	Bygg, senger og utstyr
Kulturskolen	250 000	125 000	
Gryllefjord oppvekstsenter (juleverksted)	40 000	-	
Gryllefjord barnehage	225 000	112 000	
Medby skole (maling, skolekjøkken og div. utstyr)	820 000	500 000	Bygg
Folkepark - Gryllefjord (planarbeid)	1 000 000	-	
Lysløype - Torsken skaret	100 000	-	Næringsfond
Skolelunsj/skolefrukt (drift)	500 000	-	
Prosjektutvikling - pilotprosjekter (nærings tiltak/fond)	50 000	-	
Bygningmessige tilpasninger innvendig kommunehus	300 000	100 000	Budsjett 2019 1,3 mill.
Helsestasjon tiltak	150 000	150 000	
Flyktningetjenesten internasjonal kafe	30 000	-	
IKT	400 000	400 000	
Gryllefjord sykehjem parkering	300 000		
Kommunale leiegårder - oppgraderinger	900 000	450 000	
Ladestasjon for el-biler	400 000	-	
Medby skole - skolekjøkken	117 000		
Uteseksjon - kjøp av utstyr teknisk avdeling	750 000	350 000	Leasing av minigraver
Vedlikehold Flakstadvåg kirke	110 000	140 000	
Vedlikehold Gryllefjord kirke	150 000	150 000	
Vedlikehold Torsken kirke	210 000	210 000	
Flakstadvåg kirkegård	180 000	150 000	

Sifjord sykehjem (parkering, bad, bod)	865 000	-
Martin Nilsen bygg	125 000	65 000
Medby skole	466 000	
Kommunale veier	4 850 000	7 000 000
Medby oppvekstsenter (utstyr)	445 000	50 000
Bobilparkering Grunnfarnes	200 000	- Næringsfond
Bobilparkering Gryllefjord	200 000	- Næringsfond
Toalett Giska	200 000	- Næringsfond
Grendehus x 6	600 000	300 000 50 000 til hver
Havneutbygging Gryllefjord	3 000 000	- Søke fylket og kystverk
Havneutbygging Torsken	300 000	300 000
Havneutbygging Grunnfarnes	200 000	200 000
Treningscenter (samlet pott)	350 000	150 000 Bevilget av rådmann
Treningscenter Gryllefjord	150 000	-
Treningscenter Medby	150 000	-
Treningscenter Flakstadvåg	50 000	-
Industriområdet Sifjord	3 000 000	- Næringsfond, kr 200 000
Industriområdet Flakstadvåg	3 000 000	- Næringsfond, kr 200 000
Bedehus x 3 (Grunnfarnes, Sifjord og Medby)	75 000	75 000
Gryllefjord oppvekstsenter uteområdet	200 000	100 000
Oppgradering av inventar Gryllefjord skole	50 000	50 000
Kunst & håndverk Gryllefjord skole	50 000	50 000
Mobildekning Kaperdalen	-	500 000
<b>Sum</b>	<b>33 173 000</b>	<b>16 204 324</b>

### Saksopplysninger

Torsken kommunestyre hadde arbeidsmøte den 13.11.18 for å utarbeide tiltakslistene for bruk av kommunens havbruksfond på kr. 16 200 000.

Listene som ble utarbeidet overstiger fondsavsetningen.

### Vurdering

<b>Kommunestyremøte den 13.11.2018</b>			
<b>Disponering av Havbruksfond Torsken kommune</b>			
<b>Mottatt beløp på kr 16 204 324</b>			
<b>Tiltak</b>	<b>Ønskeliste</b>	<b>Prioritering KS</b>	<b>Kommentar</b>
Administrative tiltak budsjett 2019	1 300 000	800 000	
Buffer	3 500 000	2 000 000	
Sifjord sykehjem	1 865 000	600 000	
Gryllefjord sykehjem	1 000 000	600 000	
Kulturskolen	250 000	125 000	
Gryllefjord oppvekstsenter (juleverksted)	40 000	-	
Gryllefjord barnehage	225 000	112 000	
Medby skole (maling, skolekjøkken og div. utstyr)	820 000	500 000	
Folkepark - Gryllefjord (planarbeid)	1 000 000	-	
Lysløype - Torsken skaret	100 000	-	Næringsfond
Skolelunsj/skolefrukt (drift)	500 000	-	
Prosjektutvikling - pilotprosjekter (næringstiltak/fr	50 000	-	
Bygningsmessige tilpasninger innvendig kommun	300 000	100 000	Budsjett 2019 1,3 mill. investering
Helsestasjon tiltak	150 000	150 000	
Flyktningetjenesten internasjonal kafe	30 000	-	
IKT	400 000	400 000	
Gryllefjord sykehjem parkering	300 000		
Kommunale leiegårder - oppgraderinger	900 000	450 000	
Ladestasjon for el-biler	400 000	-	
Medby skole - skolekjøkken	117 000		
Uteseksjon - kjøp av utstyr teknisk avdeling	750 000	350 000	Leasing av minigraver
Vedlikehold Flakstadvåg kirke	110 000	140 000	
Vedlikehold Gryllefjord kirke	150 000	150 000	
Vedlikehold Torsken kirke	210 000	210 000	
Flakstadvåg kirkegård	180 000	150 000	
Sifjord sykehjem (parkering, bad, bod)	865 000	-	
Martin Nilsen bygg	125 000	65 000	
Medby skole	466 000		
Kommunale veier	4 850 000	7 000 000	
Medby oppvekstsenter (drift)	445 000		
Bobilparkering Grunnfarnes	200 000	-	Næringsfond
Bobilparkering Gryllefjord	200 000	-	Næringsfond
Toalett Giska	200 000	-	Næringsfond
Grendehus x 6	600 000	300 000	50 000 til hver
Havneutbygging Gryllefjord	3 000 000	1 500 000	Søke fylket og kystverket
Havneutbygging Torsken	300 000	300 000	
Havneutbygging Grunnfarnes	200 000	200 000	
Treningscenter (samlet pott)	350 000	150 000	Bevilget av rådmannen i samråd med fysioterapeut.
Treningscenter Gryllefjord	150 000	-	
Treningscenter Medby	150 000	-	
Treningscenter Flakstadvåg	50 000	-	
Industriområdet Sifjord	3 000 000	200 000	Regulering, resterende utgifter legges inn i investeringsbudsjettet på kr 2 8
Industriområdet Flakstadvåg	3 000 000	200 000	Regulering, resterende utgifter legges inn i investeringsbudsjettet på kr 2 8
Bedehus x 3 (Grunnfarnes, Sifjord og Medby)	75 000	75 000	
Gryllefjord oppvekstsenter uteområdet	200 000	100 000	
Oppgradering av inventar Gryllefjord skole	50 000	50 000	
Kunst & håndverk Gryllefjord skole	50 000	50 000	
Mobildekning Kaperdalen	-	500 000	
<b>Sum</b>	<b>33 173 000</b>	<b>17 527 000</b>	





**Saksframlegg**

<b>Utvalg</b>	<b>Utvalgssak</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet i Torsken	96/18	20.11.2018
Kommunestyret i Torsken	48/18	11.12.2018

**Årsbudsjett 2019 og økonomiplangrunnlag 2019-2022**

**Rådmannens innstilling**

Rådmannens årsbudsjett for 2019 og økonomiplangrunnlag for 2019-2022 vedtas.

1. Økonomiplanens første år gjelder som årsbudsjett for 2019.
2. Skatteøre for 2019 fastsettes til høyeste lovlige sats i henhold til Stortingets vedtak.
3. Kommunale avgifter og gebyrer vedtas i henhold til vedlegg.
4. Det tas opp kassekreditt for driftsåret 2019 på kr 16 mill.
5. Det tas opp lån i Husbanken på 2 mill. kroner til videreutlån med 30 års avdragstid.
6. Lån tas opp etter retningslinjer i økonomireglementet og forutsetter Fylkesmannens godkjenning.
7. Kommunen vedtar å betale minimumsavdrag i 2019.
8. Eiendomsskatt skrives ut med hjemmel i eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 med en generell sats på 7 promille, og 5,5 promille for boliger/fritidsboliger.
  - a. Eiendomsskatten skrives ut for faste eiendommer i hele kommunen.
  - b. Generelt fritak for eiendomsskatt følger av lovens § 5.

- c. Fritatt for eiendomsskatt i medhold av § 7 er bygning som har historisk verdi, eiendom: «åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.».
- d. Eiendomsskatten betales i fire terminer i 2019.

## **Saksprotokoll i Formannskapet i Torsken - 20.11.2018**

### **Behandlingsinformasjon**

Enstemmig som innstilling

### **Rådmannens innstilling**

Rådmannens årsbudsjett for 2019 og økonomiplangrunnlag for 2019-2022 vedtas.

- 1. Økonomiplanens første år gjelder som årsbudsjett for 2019.
- 1. Skatteøre for 2019 fastsettes til høyeste lovlige sats i henhold til Stortingets vedtak.
- 1. Kommunale avgifter og gebyrer vedtas i henhold til vedlegg.
- 1. Det tas opp kassekreditt for driftsåret 2019 på kr 16 mill.
- 1. Det tas opp lån i Husbanken på 2 mill. kroner til videreutlån med 30 års avdragstid.
- 1. Lån tas opp etter retningslinjer i økonomireglementet og forutsetter Fylkesmannens godkjenning.
- 1. Kommunen vedtar å betale minimumsavdrag i 2019.
- 1. Eiendomsskatt skrives ut med hjemmel i eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 med en generell sats på 7 promille, og 5,5 promille for boliger/fritidsboliger.
  - a. Eiendomsskatten skrives ut for faste eiendommer i hele kommunen.
  - a. Generelt fritak for eiendomsskatt følger av lovens § 5.

- a. Fritatt for eiendomsskatt i medhold av § 7 er bygning som har historisk verdi, eiendom: «åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.».
  
- a. Eiendomsskatten betales i fire terminer i 2019.

### **Vedtak**

Rådmannens årsbudsjett for 2019 og økonomiplangrunnlag for 2019-2022 vedtas.

- 1.Økonomiplanens første år gjelder som årsbudsjett for 2019.
- 2.Skatteøre for 2019 fastsettes til høyeste lovlige sats i henhold til Stortingets vedtak.
- 3.Kommunale avgifter og gebyrer vedtas i henhold til vedlegg.
- 4.Det tas opp kassekreditt for driftsåret 2019 på kr 16 mill.
- 5.Det tas opp lån i Husbanken på 2 mill. kroner til videreutlån med 30 års avdragstid.
- 6.Lån tas opp etter retningslinjer i økonomireglementet og forutsetter Fylkesmannens godkjenning.
- 7.Kommunen vedtar å betale minimumsavdrag i 2019.
- 8.Eiendomsskatt skrives ut med hjemmel i eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 med en generell sats på 7 promille, og 5,5 promille for boliger/fritidsboliger.
  - a.Eiendomsskatten skrives ut for faste eiendommer i hele kommunen.
  - b.Generelt fritak for eiendomsskatt følger av lovens § 5.
  - c.Fritatt for eiendomsskatt i medhold av § 7 er bygning som har historisk verdi, eiendom: «åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.».
  - d.Eiendomsskatten betales i fire terminer i 2019.

### **Saksopplysninger**

Rådmannen legger fram et driftsbudsjett i balanse. Investeringsbudsjettet inneholder noen prosjekter fra tidligere år som ikke er kommet i gang enda. Rådmannen foreslår å videreføre disse tiltakene i 2019.

# **Torsken kommune**



## **Betalingssetser og gebyrregulativ 2019**



**Innholdsfortegnelse**

1.0 Barnehage.....	4
1.1 Foreldrebetaling pr. måned, full sats .....	4
1.2 Foreldrebetaling pr. måned, søskenmoderasjon 30 %, 2 barn .....	4
1.3 Foreldrebetaling pr. måned, søskenmoderasjon 50 %, 3 barn .....	4
1.4 Foreldrebetaling kost pr. måned .....	4
2.0 Skolefritidsordning (SFO).....	5
2.1 Foreldrebetaling pr. måned.....	5
2.2 Foreldrebetaling pr. måned, søskenmoderasjon 50 %.....	5
3.0 Musikk- og kulturskolen .....	5
3.1 Skolepenger pr. år .....	5
Elever over grunnskolealder betaler makspris.....	5
3.2 Skolepenger pr. år, søskenmoderasjon (50 %).....	5
3.3 Undervisning i to disipliner .....	5
3.3 Instrumentleie .....	5
4.0 Pleie og omsorgstjenester.....	6
4.1 Salg av middag, frokost og kveldsmat til ansatte/pårørende.....	6
4.2 Trygghetsalarm pr. mnd. ....	6
4.3 Korttidsopphold.....	6
4.4 Hjemmehjelp pr. mnd. ....	6
4.5 Leie av boliger pr. mnd.....	6
5.0 Teknisk etat .....	7
5.1 Kommunale avgifter .....	7
5.1.1 Renovasjon.....	7
5.1.2 Feiing .....	7
5.1.3 Kommunale vannverk.....	7
5.1.4 Kommunale avløp.....	7
5.2 Tjenester utført av teknisk avdeling.....	8
5.3 Økning i husleie kommunale boliger/leiegårder .....	8
5.4 Plan- og byggesaksgebyrer .....	9
5.4.1 Meldingssaker .....	9
5.4.2 Ulovlig byggearbeid.....	9
5.4.3 Lokal godkjenning av personer.....	9

5.4.4 Reguleringsarbeid etter PBL §§ 12-3 og 12-11 .....	10
5.4.5 Undersøkelsesplikt .....	10
5.4.6 Kunngjøringskostnader .....	10
5.4.7 Digitalisering av reguleringsplaner .....	10
5.4.8 Sakkyndig bistand .....	10
5.4.9 Urimelig gebyr .....	10
5.4.10 Endring av regulativet .....	11
5.4.11 Betalingsbestemmelser .....	11
5.5 Gebyr etter matrikkelloven .....	11
6.0 Andre gebyrer og leiepriser .....	13
6.1 Ambulerende skjenkebevilgning .....	13
6.2 Kopieringsavgift .....	14
6.3 Leie av lokaler .....	14

## 1.0 Barnehage

### 1.1 Foreldrebetaling pr. måned, full sats (i henhold til fastsatt makspris fra Statsbudsjettet 2019)

	Pris i 2019 Fra 01.01	Pris i 2019 Fra 01.08
100 % plass	2990	3040
80 % plass	2392	2432
60 % plass	1794	1824
50 % plass	1495	1520
40 % plass	1196	1216

### 1.2 Foreldrebetaling pr. måned, søskenmoderasjon 30 %, 2 barn (prosentvis endring i henhold til fastsatt makspris fra Statsbudsjettet 2019)

	Pris i 2019 Fra 01.01	Pris i 2019 Fra 01.08
100 % plass	2093	2128
80 % plass	1674	1702
60 % plass	1256	1277
50 % plass	1047	1064
40 % plass	837	851

### 1.3 Foreldrebetaling pr. måned, søskenmoderasjon 50 %, 3 barn (prosentvis endring i henhold til fastsatt makspris fra Statsbudsjettet 2019)

	Pris i 2019 Fra 01.01	Pris i 2019 Fra 01.08
100 % plass	1495	1520
80 % plass	1196	1216
60 % plass	897	912
50 % plass	748	760
40 % plass	598	608

### 1.4 Foreldrebetaling kost pr. måned

	Pris i 2019
Kost pr. måned	300

## 2.0 Skolefritidsordning (SFO)

### 2.1 Foreldrebetaling pr. måned

	Pris i 2019
Pr. time	50
Over 15 timer pr. uke	2300

### 2.2 Foreldrebetaling pr. måned, søskenmoderasjon 50 %

	Pris i 2019
Pr. time	25
Over 15 timer pr. uke	1150

## 3.0 Musikk- og kulturskolen

### 3.1 Skolepenger pr. år

	Pris i 2019
Individuell og lita gruppe < 5 elever	1760
Gruppe > 5 elever	1320

Elever over grunnskolealder betaler makspris.

### 3.2 Skolepenger pr. år, søskenmoderasjon (50 %)

	Pris i 2019
Individuell og lita gruppe < 5 elever	880
Gruppe > 5 elever	660

Hvis du har tre eller flere søsken i kulturskolen betaler du kun for to hele plasser.

### 3.3 Undervisning i to disipliner

Dersom en elev har undervisning i to disipliner, får denne eleven halv pris for elevplass i den andre disiplinen.

### 3.3 Instrumentleie

	Pris i 2019
Årssats	300

## 4.0 Pleie og omsorgstjenester

### 4.1 Salg av middag, frokost og kveldsmat til ansatte/pårørende

	Pris i 2019
Middag pårørende/gjester	143
Salg av middag internt	106
Salg av frokost/kveldsmat	49

### 4.2 Trygghetsalarm pr. mnd.

	Pris i 2019
Leie av trygghetsalarm	300

### 4.3 Korttidsopphold

	Pris i 2018	Pris i 2019
Korttidsopphold pr. døgn	160	*

\* Satsene reguleres sentralt fra departementet og gjelder fra 01.01.2019

### 4.4 Hjemmehjelp pr. mnd.

	Pris i 2018	Pris i 2019
Husstandens netto inntekt, inntil 2 G*	205	*
Husstandens netto inntekt, 2 G - 3 G	660	680
Husstandens netto inntekt, 3 G - 4 G	990	1020
Husstandens netto inntekt, 4 G - 5 G	1650	1700
Husstandens netto inntekt, 5 G - 6 G	1980	2040

\* Satsene reguleres sentralt fra departementet og gjelder fra 01.01.2019

### 4.5 Leie av boliger pr. mnd.

	Pris i 2019
Hybler i sykehjem. Gryllefjord	1950
Omsorgsbolig i sykehjemmet, Gryllefjord	2350
Omsorgsbolig i sykehjemmet, Sifjord	4450

## 5.0 Teknisk etat

### 5.1 Kommunale avgifter

#### 5.1.1 Renovasjon

	Pris i 2019
Bolig pr. abb.	3257
Forretning pr. abb.	3693
Fritid 1-6 mnd.	1629

#### 5.1.2 Feiing

	Pris i 2019
Tilsyn og feiing pr. pipe pr. år	359

#### 5.1.3 Kommunale vannverk

Abonnementsgebyrer pr år	Pris i 2019
Næring stor	40000
Næring middels	20000
Næring liten	2500
Bolig (og andre bygg under 300 m2)	2500

Forbruksgebyrer	Pris i 2019
Vannmåler pr. m3	8,33
Stipulert boligformål og fritid pr. m2/år	12,50

Engangsgebyr – tilknytning pr. m2	Pris i 2019
0 - 300 (betaler fullt gebyr)	55
301 - 1500 (80 % av fullt gebyr)	44
1501 - 5000 (60 % av fullt gebyr)	33
Over 5000 (40 % av fullt gebyr)	22

#### 5.1.4 Kommunale avløp

Abonnementsgebyrer pr år	Pris i 2019
Næring stor	24000
Næring middels	9600
Næring liten	1560
Bolig (og andre bygg under 300 m2)	1560

Forbruksgebyrer	Pris i 2019
Vannmåler pr. m3	5,05
Stipulert boligformål og fritid pr. m2/år	7,58

Engangsgebyr – tilknytning pr. m2	Pris i 2019
0 - 300 (betaler fullt gebyr)	66
301 - 1500 (80 % av fullt gebyr)	53
1501 - 5000 (60 % av fullt gebyr)	40
Over 5000 (40 % av fullt gebyr)	26

Slam	Pris i 2019
Slamtømming/slamavskiller < 4 m3 Bolig	1038
Slamtømming/slamavskiller < 4 m3 Fritid	520
Slamtømming/slamavskiller > 4 m3 Bolig	1380
Slamtømming/slamavskiller > 4 m3 Fritid	690
Slamtømming tette tanker < 4 m3 Bolig	2076
Slamtømming tette tanker < 4 m3 Bolig	1038
Slamtømming tette tanker > 4 m3 Bolig	2760
Slamtømming tette tanker > 4 m3 Bolig	1380

## 5.2 Tjenester utført av teknisk avdeling

	Pris i 2018	Pris 2019	Endring i kr	Endring i prosent
Tjenester pr. arbeider	508	517	9	1,7 %
Tjenester pr. arbeider m/verktøy	610	620	10	1,7 %
Slampump/eller høytrykkspyler med 1 mann	610	620	10	1,7 %
Slampump/eller høytrykkspyler med 2 mann	1016	1033	17	1,7 %
Gravemaskin med 1 mann	1016	1033	17	1,7 %
Gravemaskin med 2 mann	1422	1446	24	1,7 %
Transport gravemaskin pr. km	10	10	0	0 %
Transport bil pr. km	5	5	0	0 %
Transport bil og tilhenger pr. km	10	10	0	0 %
Ferdigattest og midlertidig brukstillatelse	1321	1344	23	1,7 %
Dispensasjon fra enkeltbestemmelser i lover og forskrifter	2032	2067	35	1,7 %
Behandling av konsesjonssøknad	3048	4000	52	1,7 %
Utslippstillatelse for mindre avløpsanlegg	2540	2583	43	1,7 %
Gravetillatelser	762	775	13	1,7 %

## 5.3 Økning i husleie kommunale boliger/leiegårder

Husleie i kommunale boliger/leiegårder økes med konsumprisindeksen som er 1,7 %.

**5.4 Plan- og byggesaksgebyrer**

Plan- og byggesaksgebyrer	Pris i 2018	Pris i 2019	Endring i kr	Endring i prosent
<b>Rammetillatelse</b>				
Forhåndskonferanse	762	775	13	1,7 %
Andre bygg - 0-50 m2	2540	2583	43	1,7 %
Andre bygg - 51-100 m2	4572	4650	78	1,7 %
Andre bygg - 101-200 m2	6604	6716	112	1,7 %
Andre bygg - 201-400 m2	8636	8783	147	1,7 %
Pr. påbegynt 100 m2	2032	2067	35	1,7 %
<b>Igangsettelse</b>				
Andre bygg - 0-50 m2	2540	2583	43	1,7 %
Andre bygg - 51-100 m2	4572	4650	78	1,7 %
Andre bygg - 101-200 m2	6604	6716	112	1,7 %
Andre bygg - 201-400 m2	8636	8783	147	1,7 %
Pr. påbegynt 100 m2	2032	2067	35	1,7 %

**Plan- og byggesaksgebyrer****5.4.1 Meldingssaker**

For behandling av byggesaker etter pbl §20-2 og de saker etter §20-1 som ikke kan måles etter grunnflate, for eksempel en enkelt frittliggende bygning, enkelt tilbygg, forstøtningsmur, innhegning fasadeendring, riving, skilt, bygningsteknisk installasjon og terrenginngrep betales et gebyr på:

Plan- og byggesaksgebyrer	Pris i 2019
Meldingssaker	570

**Plan- og byggesaksgebyrer****5.4.2 Ulovlig byggearbeid**

For behandling av søknader/meldinger som fremmes etter pålegg fra bygningsmyndighetene, eller tiltak som er igangsatt uten tillatelse, regnes dobbelt gebyr.

**Plan- og byggesaksgebyrer****5.4.3 Lokal godkjenning av personer**

Plan- og byggesaksgebyrer	Pris i 2018	Pris 2019	Endring i kr	Endring i prosent
<b>Lokal godkjenning av personer</b>				
Godkjenning av person og funksjoner	1402	1426	24	1,7 %
Fornyng av godkjenning uten endringer	279	284	5	1,7 %



**Plan- og byggesaksgebyrer****5.4.4 Reguleringsarbeid etter PBL §§ 12-3 og 12-11**

<b>Plan- og byggesaksgebyrer Reguleringsarbeid etter PBL §§ 12-3 og 12-11</b>	<b>Pris i 2018</b>	<b>Pris 2019</b>	<b>Endring i kr</b>	<b>Endring i prosent</b>
Forberede reguleringsarbeid til politisk forhåndsuttalelse	3048	3100	52	1,7 %
Reguleringsendringer	4064	4133	69	1,7 %
Enkel reguleringsplan og bebyggelsesplan	7620	7750	130	1,7 %
Sammensatt reguleringsplan og bebyggelsesplan	15240	15499	259	1,7 %

**Plan- og byggesaksgebyrer****5.4.5 Undersøkelsesplikt**

Befaring ved tiltak som utløser undersøkelsesplikt etter lover og forskrifter: timepris 900,-

**Plan- og byggesaksgebyrer****5.4.6 Kunngjøringskostnader**

For reguleringsplaner og bebyggelsesplaner skal forslagsstilleren betale kunngjøringskostnadene.

**Plan- og byggesaksgebyrer****5.4.7 Digitalisering av reguleringsplaner**

For digitalisering av private planforslag til gjeldende SOSI-standard beregnes dette på grunnlag av anvendt timeverk med 1,2 0/00 av brutto årslønn for den enkelte arbeidstaker.

**Plan og byggesaksgebyrer****5.4.8 Sakkyndig bistand**

For nødvendig bruk av sakkyndig bistand etter pbl § 33-1, dekkes dette av tiltakshaver. Tiltakshaver kan selv sørge for nødvendige utredninger.

**Plan og byggesaksgebyrer****5.4.9 Urimelig gebyr**

Kommunen åpner ikke for vurdering av satsene.

**Plan- og byggesaksgebyrer****5.4.10 Endring av regulativet**

Gebysatsene reguleres automatisk pr 1. januar hvert år. Kommunestyret kan gjøre endringer i regulativet ut over indeksregulering, når kommunestyret finner det nødvendig. De nye gebyrene skal kunngjøres på tilfredsstillende måte.

**Plan- og byggesaksgebyrer****5.4.11 Betalingsbestemmelser**

Alle gebyrer skal betales til Torsken kommune etter regningsoppgave fra teknisk etat. Gebyr beregnes etter det regulativ og de satser som gjelder på det tidspunkt fullstendig søknad foreligger. Byggesøknader blir behandlet når kvittering for betalt byggesaksgebyr forevises teknisk etat. Merverdiavgift beregnes ikke ved innkreving av gebyrene.

Eiendomsmegleroppdrag	Pris i 2019
Per oppdrag	1000

**5.5 Gebyr etter matrikkeloven**

	01.01.2019
	Beløp i kr
<b>1.0 Oppretting av ny matrikkelenhet/oppmåling av uteareal til seksjon</b>	
<b>1.1 Oppretting av grunneiendom og festegrunn</b>	
Areal fra 0 - 250 m <sup>2</sup>	7295
Areal fra 251 - 500 m <sup>2</sup>	9380
Areal fra 501 - 750 m <sup>2</sup>	11460
Areal fra 751 - 1000 m <sup>2</sup>	13550
Areal fra 1001 - 1500 m <sup>2</sup>	15630
Areal fra 1501 - 2000 m <sup>2</sup>	18760
Areal fra 2001 - 2500 m <sup>2</sup>	22925
Areal fra 2501 - 3000 m <sup>2</sup>	25000
Areal fra 3001 - 3500 m <sup>2</sup>	27100
Areal fra 3501 - 4000 m <sup>2</sup>	29180
Areal fra 4001 - 4500 m <sup>2</sup>	31260
Areal fra 4501 - 5000 m <sup>2</sup>	33345
Areal fra 5001 - 7500 m <sup>2</sup>	35430
Areal fra 7501 - 10000 m <sup>2</sup>	37510
Areal fra 10001 - 20000 m <sup>2</sup>	39600
Areal fra 20001 - 50000 m <sup>2</sup>	41680
Areal fra 50001 - 100000 m <sup>2</sup>	46890
Areal > 100.000 m <sup>2</sup> : som for areal = 100.000 m <sup>2</sup> + evt. anvendt tid iht timesats i samsvar med regulativets punkt 1.7.	
Punkt feste, når det ikke er nødvendig med markarbeid	2605
Punkt feste, når det er nødvendig med markarbeid	5210
<b>1.2 Oppretting av anleggseiendom</b>	
Volum fra 0 - 2000 m <sup>3</sup>	13550
Volum fra 2001 m <sup>3</sup> - økning pr. påbegynt 1000 m <sup>3</sup>	1300

<b>1.3 Større sammenhengende arealer til landbruksformål mv</b>	
For større sammenhengende arealer til landbruks-, allmenn fritids- og andre allmenntilrettelagte formål, betales gebyr etter medgått tid. Timesats: jfr. pkt. 1.7. Hva som regnes som landbruksformål, allment fritidsformål og allmenntilrettelagte formål vurderes av kommunen i hvert konkret tilfelle.	
<b>1.4 Oppretting av matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning</b>	3650
I tillegg kommer gebyr for oppmålingsforretning etter pkt. 1.1 eller 1.2	
<b>1.5 Oppmåling av uteareal på eierseksjon</b>	
Gebyr for oppmåling av uteareal pr. eierseksjon, jfr. pkt. 1.1:	
<b>1.6 Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn</b>	
Areal fra 0 - 5.000 m <sup>2</sup> og punktfester	3650
Areal fra 5001 - 10.000 m <sup>2</sup>	4690
Areal > 10.000 m <sup>2</sup>	5730
<b>1.7 Registrering av jordsameie</b>	
Gebyr, registrering av eksisterende jordsameie faktureres etter medgått tid. Timepris settes til kr.:	940
<b>2.0 Grensejustering/arealoverføring</b>	
<b>2.1 Grensejustering, -grunneiendom, festegrund, jordsameie</b>	7295
<b>2.2 Grensejustering, -anleggseiendom</b>	7295
<b>2.3 Arealoverføring, -grunneiendom, festegrund, jordsameie</b>	
Det vises til gebyrregulativet pkt. 1.1, men med et tillegg i prisen på 25 %	
<b>2.4 Volumoverføring, -anleggseiendom</b>	
Det vises til gebyrregulativet pkt. 1.2, men med et tillegg i prisen på 25 %	
<b>3.0 Klarlegging av eksisterende grense/klarlegging av rettigheter</b>	
<b>3.1 Grense, -stadfestet ved kart- eller oppmålingsforretning, inntil 2 pkt.:</b>	1820
For overskytende grensepunkter, pr. punkt	1300
<b>3.2 Grense, -ikke stadfestet ved kart- eller oppm.forretning, inntil 2 pkt.:</b>	3650
For overskytende grensepunkter, pr. punkt:	2605
<b>3.3 Klarlegging rettigheter, betales etter medgått tid, -timesats: jfr. pkt.1.7.</b>	
<b>4.0 Private grenseavtaler</b>	
<b>4.1 Gebyr vedr. private grenseavtaler betales etter medgått tid, jfr. pkt. 1.7.</b>	
<b>5.0 Avbrudd/endring vedr. oppmålingsforretning eller matrikulering</b>	
<b>5.1 Gebyr for utført arbeid når saken blir trukket før den er fullført, må avvises, ikke lar seg matrikkelføre på grunn av endrede hjemmelsforhold eller av andre grunner ikke kan fullføres, settes til 1/3 av gebyrene etter punktene 1.1 – 3.2</b>	
<b>5.2 Forandringer i grunnlaget for matrikkelføring av saken</b>	
Gjør rekvirenten forandringer i grunnlaget under saksgangen for matrikkelføring av saken, kan gebyret likevel opprettholdes med mindre endringene medfører økning i areal eller volum, - eller økning i antall grensepunkter ved klarlegging av grense.	
<b>6.0 Gebyr for matrikkelbrev</b>	
<b>6.1 Utsteding av matrikkelbrev i forb. med arbeid etter matrikkelloven</b>	
Matrikkelbrev inntil 10 sider:	175

Matrikelbrev over 10 sider:	350
Endring i satsene gjennomgås og evt. reguleres av Kartverket.	
<b>7.0 Betalingsbestemmelser</b>	
<b>7.1 Urimelig gebyr</b>	
Dersom gebyret åpenbart er urimelig i forhold til de hovedprinsippene som er lagt til grunn for gebyrregulativet (selvkost, gjennomsnittsprising mv), og det arbeidet og de kostnadene kommunen har hatt, kan administrasjonssjefen eller den han/hun har gitt fullmakt, av eget tiltak fastsette et passende gebyr.	
<b>7.2 Betalingstidspunkt, diverse betalingsbestemmelser</b>	
Gebyret kreves inn etterskuddsvis når oversikt over de totale kostnadene foreligger. Kommunen kan i særlige tilfeller og etter egne vurderinger kreve inn gebyret forskuddsvis. Gebyrene betales til Torsken kommune etter regningsoppgave fra landmåler. Betalingen skjer etter det regulativ og de satser som gjelder på rekvisisjonstidspunktet, dvs. den dato kommunen mottar en fullstendig rekvisisjon herunder også nødvendige fullmakter og eventuelt avtalte vedlegg. Gebyrkravet rettes som hovedregel mot rekviert dersom ikke annet er avtalt skriftlig. Eventuelle tinglysningsgebyr, dokumentavgifter og utgifter til merkemateriell vil komme i tillegg til gebyrene etter matrikelloven.	
<b>8.0 Indeksregulering</b>	
Med unntak for pkt. 6.1 der satsene bestemmes av Kartverket, reguleres gebyrregulativet hvert år i samsvar med Kartverkets indeks for kart- og oppmålingsarbeider. Indekstallet for juli måned legges til grunn for reguleringen. De regulerte prisene gjøres gjeldende fra 1. januar påfølgende år.	

## 6.0 Andre gebyrer og leiepriser

### 6.1 Ambulerende skjenkebevilgning

	Pris i 2019
Lukket arrangement (privat arrangement)	350
Åpent arrangement (lag og foreninger)	500
Åpent arrangement (hvor arr. ikke står i enhetsregisteret)	2000
Salgsbevilling	1570
Skjenkebevilling	4900
Kunnskapsprøve	458

Per avlagte prøve betaler man kr 58.

## 6.2 Kopieringsavgift

	<b>Pris i 2019</b>
Sort/hvit, A4-format	2
Farge, A4-format	5
Sort/hvit, 2 sidig, A4-format	3
Farge, 2 sidig, A4-format	6
Sort/hvit, A3-format	4
Farge, A3-format	9
Sort/hvit, 2 sidig, A3-format	5
Farge, 3 sidig, A4-format	10

Lag og foreninger betaler ikke for kopiering.

## 6.3 Leie av lokaler

	<b>Pris i 2019</b>
Leie av kommunestyresal kommunehuset	1500

Ved leie av lokaler må lokalene vaskes etter bruk. Dersom dette ikke blir gjennomført vil utgiftene ved vask av lokalene bli sendt til den som har leid lokalene.

# Torsken kommune



**Formannskapetets innstilling**

**20.11.2018**

**Årsbudsjett 2019**

## Innhold

1.0 Forord .....	2
2.0 Styringssystemer og organisering i Torsken kommune .....	3
2.1 Styringssystemer i Torsken kommune .....	3
2.2 Politisk organisering i Torsken kommune .....	3
2.3 Organisering av administrasjonen i Torsken kommune .....	5
3.0 Rammebetingelser .....	5
3.1 Geografiske forhold .....	5
3.2 Befolkningsutvikling .....	6
3.3 Befolkningsutvikling første halvår av 2018 .....	7
3.4 Demografi .....	7
3.5 Framskrevet folkemengde .....	7
3.5 Befolkning og telledato .....	8
4.0 Nasjonale forutsetninger .....	8
4.1 Nasjonale føringer og frie inntekter .....	8
4.2 Konesjonskraftsinntekter .....	9
4.3 Eiendomsskatt .....	9
4.4 Andre generelle statstilskudd .....	10
5.0 Finansforvaltningen .....	10
5.1 Lån, renter og avdrag .....	10
5.2 Renteutgifter og avdrag .....	10
5.3 Formidlingslån/startlån .....	10
6.0 Plan for inndekning av tidligere underskudd .....	10
7.0 Lønns - og prisvekst, pensjonsutgifter .....	11
8.0 Disponible rammer til drift .....	12
9.0 Driftsbudsjettet .....	13
10.0 Nye tiltak for budsjettet 2019-2022 fra virksomhetene .....	14
11.0 Formannskapetets tiltaksliste på rammenivå .....	17
12.0 Driftsbudsjettet .....	18
13.0 Formannskapetets vedtak for drift 2019 .....	18
14.0 Økonomisk oversikt over driftsbudsjettet 2019 - 2022 .....	19
15.0 Investeringsbudsjett 2018 - 2019 .....	20

## 1.0 Forord

Budsjettet og økonomiplanen for Torsken kommune er viktige verktøy som rådmannen bruker for å sikre innbyggerne et godt tjenestetilbud. Torsken kommune gir et mangfold av tjenester til innbyggerne og spiller en viktig rolle for kommunens næringsliv og utvikling. Økonomiplanens hensikt er å angi hvilke økonomiske rammer de enkelte kommunale virksomhetene kan planlegge innenfor i planperioden 2019-2022. Økonomiplanen er et styringsverktøy for politikere og administrasjon. Statens tildeling av økonomiske midler bestemmer i stor grad handlingsrommet til Torsken kommune.

I oktober 2016 ble det vedtatt av kommunestyrene i Tranøy og Lenvik at de ønsket kommunesammenslåing. Det ble i den forbindelse utarbeidet en intensjonsavtale mellom partene. I januar 2017 ble det fremforhandlet en ny intensjonsavtale mellom kommunene Tranøy, Lenvik, Berg og Torsken. Ny intensjonsavtale ble vedtatt av Berg kommune i april 2017. Torsken kommune ønsket ikke kommunesammenslåing, men i juni 2017 ble Torsken kommune tvangssammenslått med kommunene Lenvik, Tranøy og Berg. Kommunesammenslåingsprosessen foregår som et prosjektarbeid, med mange delprosjekter som arbeider mot et felles mål. Hovedmålet er at Senja kommune skal være i drift fra 01.01.2020. Fellesnemda leder arbeidet med kommunesammenslåingen og er styringsgruppe for hele prosjektet. Hogne Eidissen er ansatt som prosjektleder. Årsbudsjettet for 2019 er det siste budsjettet Torsken kommune vil legge fram før kommunen blir slått sammen til Senja kommune. Siden Torsken kommune står oppe i en kommunesammenslåingsprosess og omstillingsprosess endres perspektivet på økonomiplanen fra fire år til et år. Økonomiplanen vil gjelde for året 2019. Rådmannen ønsker likevel å synliggjøre hva man trenger av økonomi for å opprettholde et godt tilbud til innbyggerne for årene 2020, 2021 og 2022.

Budsjettarbeidet startet opp i Torsken kommune i vår. Det har vært avholdt møter mellom lederne på de ulike virksomhetene og administrasjonen. I tillegg har virksomhetslederne og administrasjonen hatt flere felles arbeidsmøter. Det har vært avholdt felles arbeidsmøter med virksomhetslederne, de tillitsvalgte, administrasjonen og formannskapet. Virksomhetslederne har presentert sine forslag til budsjett for drift i 2019. I arbeidet med budsjett for 2019 har driften for 2018, og regnskapet/økonomirapportene som foreligger så langt vært førende. Årsbudsjettet har som formål å konkretisere bevilgningene ett år fremover i tid. Økonomiplanen ser fire år fremover i tid, og kommer med planer og tiltak for en lengre tidsperiode.



I årsregnskapet for 2017 fikk Torsken kommune et godt regnskapsmessig resultat. Torsken kommune har fokus på god økonomistyring. Administrasjonen jobber kontinuerlig for å tilpasse driften etter den økonomiske situasjonen kommunen er i.

## **2.0 Styringssystemer og organisering i Torsken kommune**

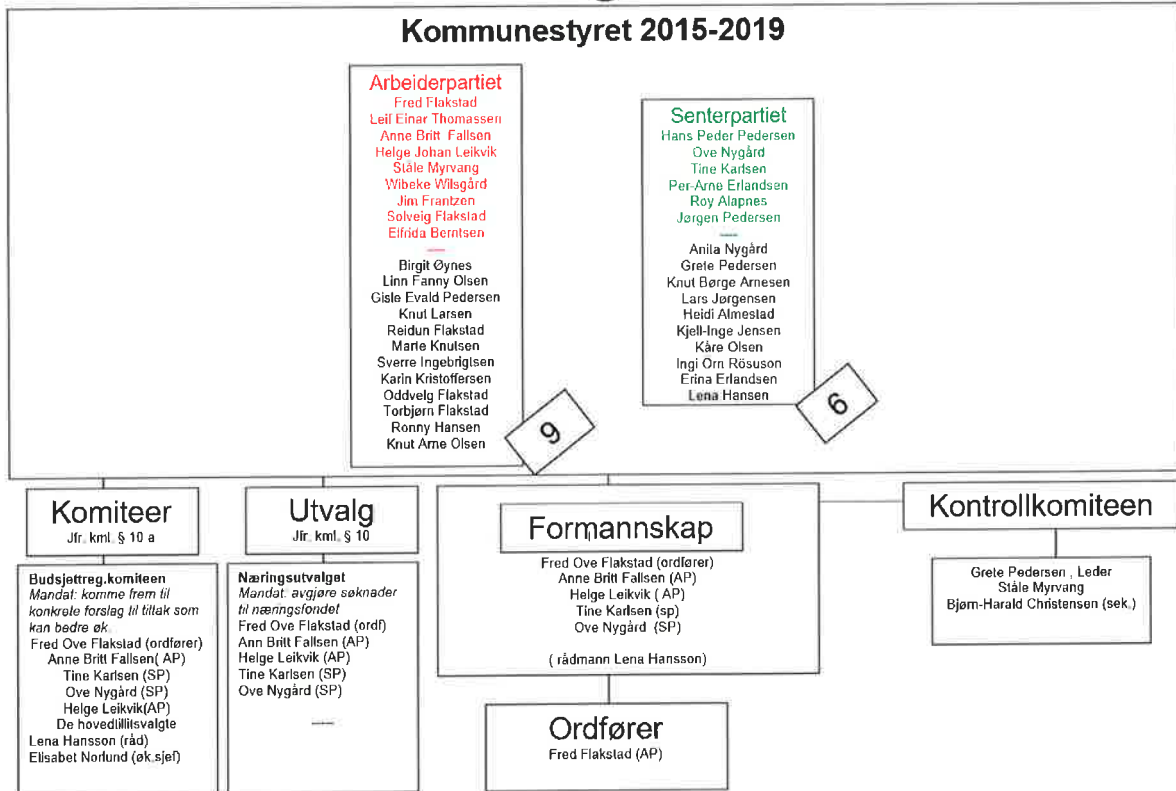
### **2.1 Styringssystemer i Torsken kommune**

Kjernen i alle styringssystemer er å ha en visjon. Ressurser og prosesser kan hele veien forbedres og videreutvikles. Torsken kommune sin visjon er som følger: «*Vi skaper fremtidens bygdesamfunn*». Visjonen er førende for Torsken kommune sine verdier, og verdiene skal gjenspeile holdninger og handlinger som blir utført i praksis av de ansatte. Verdier som anerkjennes og står sentralt i Torsken kommune er som følger: åpenhet, felleskap og kvalitet. Verdier skal omsettes til handlinger på den enkeltes arbeidsplass gjennom oppgaveløsning og samhandling.

### **2.2 Politisk organisering i Torsken kommune**

Reglene for hvordan kommunene skal organiseres og drives er gitt i Lov om kommuner og fylkeskommuner 25. september 1992. Kommuner kan enten organiseres etter formannskapsprinsippmodellen, eller de kan organiseres etter det parlamentariske prinsipp, slik tilfellet er i Oslo, Bergen og Tromsø. Torsken kommune er organisert etter formannskapsmodellen, som er den vanligste. Kommunen er politisk organisert ved møter i formannskapet, kommunestyret og utvalg. Kommunestyret er det øverste politiske organet i en kommune, og kommunestyret er valgt av kommunens innbyggere. På neste side er en oversikt over hvordan kommunen er politisk organisert. Kommunestyret er i perioden 2015 til 2019 representert av to partier. Det er Arbeiderpartiet og Senterpartiet.

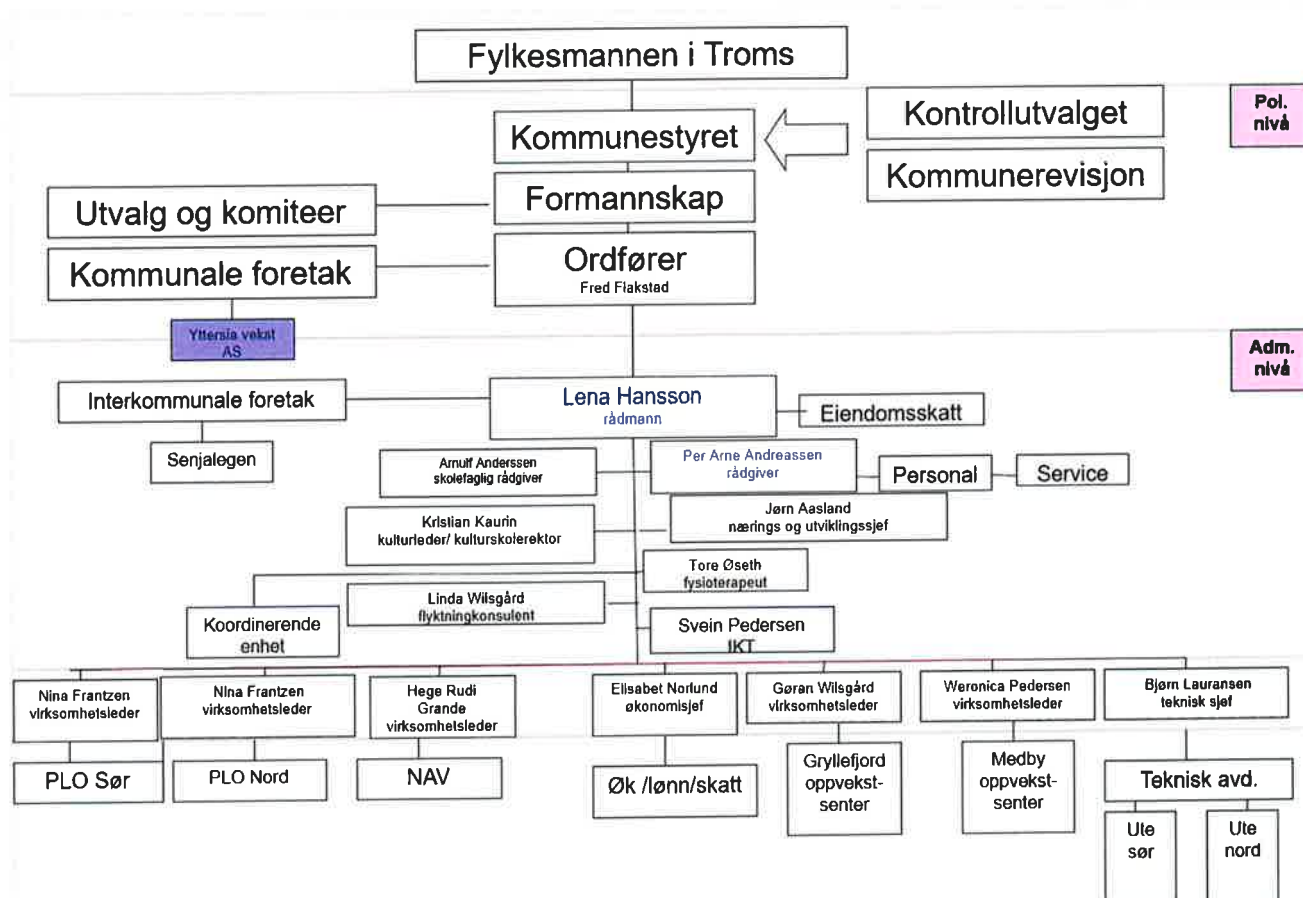
# Politisk organisering



Kommunestyret i Torsken kommune

## 2.3 Organisering av administrasjonen i Torsken kommune

Kommunene ivaretar en betydelig del av tjenesteproduksjonen i velferdssamfunnet. Ledergruppen i Torsken kommune består av 8 ledere som arbeider strategisk og gir tilbakemeldinger fra virksomhetene til øverste administrasjonssjef, rådmannen. Hovedoppgaven til ledergruppen i kommunen er å iverksette politikernes vedtak, oppfylle alle lovpålegg og gi et godt servicetilbud til innbyggerne. Rådmannen skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet, og at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnende instruksjoner. Nedenfor ser man organisasjonskartet for administrasjonen i Torsken kommune.



## 3.0 Rammebetingelser

### 3.1 Geografiske forhold

Torsken kommune ligger ytterst på eventyrøya Senja i Troms, og har i overkant av 900 innbyggere. Landarealet er på 246 km<sup>2</sup>. Gryllefjord er administrasjonssted, og ligger som de andre bygdene i kommunen vakkert til ved foten av høye og bratte fjell. På grunn av sin

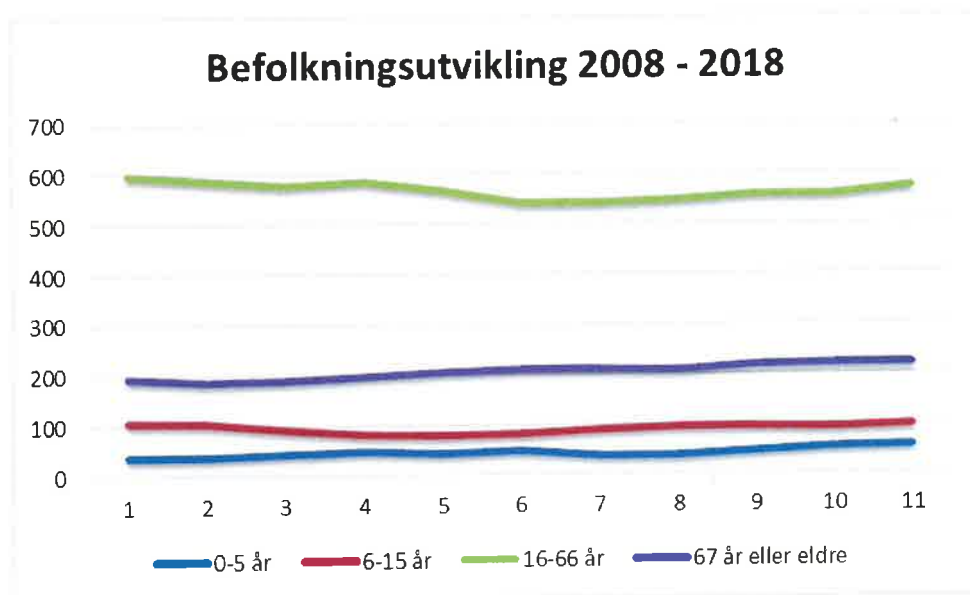
strategiske beliggenhet i forhold til de store fiskefeltene utenfor Troms, har fiskerier og fiskeindustri en sentral plass i kommunens næringsliv. Lange og dype fjorder gir fordeler ved oppdrettsvirksomhet og fjordfiske.

### 3.2 Befolkningsutvikling

Innsikt i demografiske forhold har betydning ved utarbeidelse av økonomiplanen. Negativ befolkningsutvikling medfører ofte redusert inntektsgrunnlag gjennom skatter, avgifter og overføringer, samt redusert behov for enkelte infrastrukturelle tiltak.

Tabell og graf nedenfor viser utviklingen av folketallet i Torsken kommune fra inngangen av 2008 til inngangen av 2018.

År	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
0-5 år	38	37	42	47	42	48	37	37	45	52	56
6-15 år	107	104	90	81	78	81	89	93	94	91	95
16-66 år	599	588	577	587	567	542	543	547	558	557	572
67 år eller eldre	193	187	190	196	205	209	209	207	216	221	220
<b>Totalt</b>	<b>937</b>	<b>916</b>	<b>899</b>	<b>911</b>	<b>892</b>	<b>880</b>	<b>878</b>	<b>884</b>	<b>913</b>	<b>921</b>	<b>943</b>



Ut fra tabellen og grafen ser vi at folketallet har hatt en jevn nedgang fra inngangen av 2008 til inngangen av 2015. Vi ser at fra inngangen av 2015 til inngangen av 2018 har det vært en økning på 59 personer.

### 3.3 Befolkningsutvikling første halvår av 2018

Endring i Torsken kommunes folketall for 1. og 2. kvartal i 2018 er illustrert i tabellen under.

Beskrivelse	1. kvartal 2018	2. kvartal 2018
<b>Folketalet ved inngangen av kvartalet</b>	<b>943</b>	<b>945</b>
<b>Fødte</b>	0	1
<b>Døde</b>	-4	-3
<b>Innvandring</b>	10	4
<b>Utvandring</b>	-5	0
<b>Innflytting, innenlands</b>	5	6
<b>Utflytting, innenlands</b>	-4	-7
<b>Folketalet ved utgangen av kvartalet</b>	<b>945</b>	<b>946</b>

Innbyggertallet i Torsken kommune har økt det siste halvår med 3 personer.

### 3.4 Demografi

Torsken kommune har i henhold til prognoser fra Statistisk Sentralbyrå sine framskrivninger økning i folketallet. Noe som er med på å påvirke den positive trenden knyttet til befolkningsutvikling er at Torsken kommune har politisk vedtatt å bosette flyktninger.

### 3.5 Framskrevet folkemengde

Statistisk Sentralbyrå sine befolkningsprognoser tilsier at kommunen vil ha en økning i antall innbyggere i yrkesaktiv alder fra 565 i 2020 til 594 i 2040. Rådmannen understreker at dette er prognoser basert på framskrivninger av historiske tall, og at det alltid vil være en usikkerhet knyttet til slike prognoser.

Tabellen nedenfor viser framskrevet folkemengde etter kjønn, alder og tid. Det valgte alternativet er ved middels nasjonal vekst.

Kjønn	Aldersgruppe	2020	2030	2040
<b>Menn</b>	<b>0-5 år</b>	25	30	33
	<b>6-15 år</b>	54	60	68
	<b>16-66 år</b>	315	312	315
	<b>67 år eller eldre</b>	105	120	140
<b>Kvinner</b>	<b>0-5 år</b>	24	29	32
	<b>6-15 år</b>	52	58	67
	<b>16-66 år</b>	250	267	279
	<b>67 år eller eldre</b>	122	118	124
<b>Til sammen</b>		<b>947</b>	<b>994</b>	<b>1058</b>

### 3.5 Befolkning og telledato

Innbyggertilskudd (inkludert inntektsgarantertilskuddet) og utgiftsutjevningen beregnes etter befolkningstall per 1. juli året før. 1 juli 2018 hadde Torsken kommune 946 innbyggere.

## 4.0 Nasjonale forutsetninger

### 4.1 Nasjonale føringer og frie inntekter

Regjeringen la fram statsbudsjettet den 8. oktober 2018 for 2019.

Regjeringen legger opp til en realvekst i kommunesektorens frie inntekter i 2019 på 2,6 mrd. kr. Veksten i de frie kostnadene er bundet opp i økte demografikostnader 1,6 mrd. kr, økte pensjonskostnader utgjør for kommunene 0,5 mrd. kr. I tillegg kommer regjeringens tiltak til satsninger på opptrapping på rusfeltet (200 mill. kr), tidlig innsats i skolen (200 mill. kr) og opptrappingsplan for habilitering og rehabilitering (100 mill. kr). Det er derfor ingen midler til fri bruk for kommunene. Regjeringen legger opp til at kommunenes handlingsrom kan økes gjennom økt effektivisering. Se tabell.

	Kommuner (i mrd. kr.)	Fylkeskommuner (i mrd. kr.)	Kommunesektoren samlet (i mrd. kr.)
Vekst i frie inntekter 2019	2,6	0,0	2,6
Demografi	-1,6	0,6	-1,0
Pensjonskostnader	-0,5	-0,2	-0,7
Satsinger innenfor frie inntekter	-0,5	-0,1	-0,6
<b>Handlingsrom uten effektivisering</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>
Effektivisering 0,5 %	1,0	0,2	1,2
<b>Handlingsrom med effektivisering</b>	<b>1,0</b>	<b>0,5</b>	<b>1,5</b>

Fra 2018 til 2019 er det på landsbasis anslått en økning på 0,1 % i kommunenes samlede inntekter. Kommunene i Troms får samlet sett en realnedgang på de frie inntektene på 0,1 %. Torsken kommune får en økning i frie inntekter på 2,3 % fra 2018 til 2019. Det utgjør i overkant av 1,9 mill. kr. Torsken kommune er den som har fått nest mest økning i Troms. Størst økning har Berg kommune. I Troms har 7 av 24 kommuner en vekst som er høyere enn realveksten på landsbasis.

Nord-Norge- tilskudd og Namdalstilskuddet øker fra 3,020 mill. kr til 3,179 mill. kr. Småkommunetilskuddet øker fra kr 5,543 mill. kr til 5,698 mill. Torsken kommune har fått to tilskudd. Et veksttilskudd på kr 431 000, og et regionsentertilskudd på kr 260 000. Vi ser også

at skjønnstilskuddet har gått ned fra 1,681 mill. kr til 1,225 mill. kr De samlede regionale politiske tilskuddene er økt fra 57,392 mill. til 61,273 mill. Den totale rammen er økt fra 84,183 mill. kr til 88,408 mill. kr.

Ramme tilskuddet	2 018	2 019
Innbyggertilskudd før omfordeling	21 970 000	23 375 000
<b>Omfordeling</b>		
Utgiftsutjevning	24 767 000	27 019 000
Tilskudd særskilt fordeling	114 000	136 000
Inntektsgarantiordningen	-66 000	-50 000
<b>Regionalpolitiske tilskudd</b>		
Distrikstilskudd Sør - Norge		
Nord - Norge og Namdalstilskudd	3 020 000	3 179 000
Småkommunetilskudd	5 543 000	5 698 000
Veksttilskudd	109 000	431 000
Regionsentertilskudd	254 000	260 000
Skjønnstilskudd	1 681 000	1 225 000
<b>Sum</b>	<b>57 392 000</b>	<b>61 273 000</b>
Anslag på netto inntektsutjevning	6 310 000	6 392 000
Sum rammetilskudd	63 702 000	67 665 000
Skatt på formue og inntekt	20 481 000	20 743 000
<b>Sum skatt og rammetilskudd</b>	<b>84 183 000</b>	<b>88 408 000</b>

Vi kjenner ikke de endelige skatteinntektene før i januar 2019. I tabellen ovenfor er beløpet lagt inn i henhold til prognoser fra Kommunenes Sentralforbund (KS).

#### 4.2 Konesjonskraftsinntekter

Torsken kommune huser vannkraftanlegg. Kommunen har rett til å kjøpe billig kraft fra anlegg, hvor kraften blir solgt videre til markedspris. Forventet netto inntekt fra konesjonskraft er anslått til kr 140 000. Dette er lagt inn i økonomiplanperioden for 2019 - 2022.

#### 4.3 Eiendomsskatt

For 2019 skal det skrives ut eiendomsskatt i kommunen, jfr. eiendomsskatteloven §§ 2 og 3a. Eiendomsskatt for de skattepliktige eiendommene skrives ut med en generell sats på 7 promille. 5,5 promille benyttes for boliger/fritidsboliger. Dette skjer med hjemmel i eiendomsskatteloven

§ 12a. Maksimal sats er 7 promille. Det betyr at det fortsatt ligger et inntekspotensial på 1,5 promille av skattegrunnlaget for boliger/fritidsboliger.

#### **4.4 Andre generelle statstilskudd**

Vi mottar statstilskudd til arbeidet for flyktninger. I tillegg får vi kompensasjonstilskudd knyttet til ordninger som kommunen har gjennom Husbanken, hvor renter og avdrag blir refundert.

## **5.0 Finansforvaltningen**

### **5.1 Lån, renter og avdrag**

Kommunen har de senere årene løst en rekke større oppgaver på investeringssiden. For å få finansiert disse prosjektene har kommunen tatt opp lån. Torsken kommune har lån i Kommunalbanken, KLP kommunekreditt og i Husbanken. Torsken kommune vedtar i 2019 å betale minimumsavdrag i henhold til kommuneloven § 50 nr. 7.

### **5.2 Renteutgifter og avdrag**

Det er budsjettert med 2,4 % rente på langsiktige lån i 2019. Renteoppgang og økt låneopptak vil få konsekvenser for driftsbudsjettet i planperioden.

### **5.3 Formidlingslån/startlån**

Kommunen tar opp lån i Husbanken som formidles videre. Formidlingslån er behovsprøvd og kan omfatte unge i etableringsfasen, barnefamilier, enslige forsørgere, funksjonshemmede, flyktninger, personer med oppholdstillatelse på humanitært grunnlag og andre vanskeligstilte grupper. Kommunen tildeler startlån i all hovedsak til dekning av egenkapital ved kjøp av bolig til forannevnte grupper. Siden ordningen startet opp har kommunen hatt relativt få tap, så risikoen ved utlån anses som lav. Ved tap er det kun 25 % av tapet som kommunen dekker, resten dekkes av Husbanken.

## **6.0 Plan for inndekning av tidligere underskudd**

Torsken kommune har et akkumulert underskudd på kr 9,7 millioner. I 2018 skal Torsken kommune betale inn kr 3,3 millioner på gamle underskudd.

Kommunen har en justert inndekningsplan for budsjettperioden 2018-2020. Kommunal- og moderniseringsdepartementet godkjente 11. oktober 2016 en inndekningsplan for Torsken



kommune. Underskuddet til Torsken kommune er en integrert del av årsbudsjettet for 2019 og for økonomiplanperioden 2019-2020.

Kommunen skal dekke inn underskuddet etter følgende godkjent plan:

2018	2019	2020
3 300 000	3 300 000	3 079 164

## 7.0 Lønns - og prisvekst, pensjonsutgifter

Den kommunale deflatoren sier noe om forventet årlig pris- og lønnsvekst i kommunene. For 2019 anslås deflatoren til 2,8 %, hvor lønnsveksten teller 2/3 av deflatoren og prisveksten teller 1/3. Det er anslått en lønnsvekst i kommunene på 3,25 %. Utgifter som ikke er dekket av deflatoren er rentekostnader, pensjonskostnader og demografikostnader.

I budsjettforslaget er normalpremie for pensjonsutgiftene, basert på aktuarberegninger av KLP og SPK lagt til grunn. Beregningene gir følgende satser for 2019:

Pensjonsordning	Andel av brutto lønnsutgift
KLP sykepleiere	17,67 % av brutto lønnsutgift
KLP fellesordningen	23,79 % av brutto lønnsutgift
SPK	12,52 % av brutto lønnsutgift

## 8.0 Disponible rammer til drift

Budsjettskjema 1A - driftsbudsjettet, i henhold til budsjettforskriftens § 6.

Budsjettskjemaet nedenfor viser hvilke midler Torsken kommune har tilgjengelig til drift i budsjettet for 2019 og for planperioden 2019-2022.

Beskrivelse Budsjettskjema 1A	Regnskap 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022
Skatt på inntekt og formue	-19 159 011	-20 102 000	-20 743 000	-20 743 000	-20 743 000	-20 743 000
Ordinært rammetilskudd	-64 212 405	-63 204 000	-67 665 000	-67 665 000	-67 665 000	-67 665 000
Skatt på eiendom	-3 065 554	-3 057 723	-3 057 723	-3 057 723	-3 057 723	-3 057 723
Andre direkte eller indirekte skatter	-	-	-	-	-	-
Andre generelle statstilskudd	-477 202	-347 872	-300 000	-300 000	-300 000	-300 000
<b>Sum frie disponible inntekter</b>	<b>-86 914 172</b>	<b>-86 711 595</b>	<b>-91 765 723</b>	<b>-91 765 723</b>	<b>-91 765 723</b>	<b>-91 765 723</b>
Renteinntekter og utbytte	-401 570	-390 000	-390 000	-390 000	-390 000	-390 000
Gevinst på finansielle instrumenter	-	-	-	-	-	-
Renteutgifter provisjoner og andre finansutgifter	1 843 347	2 690 086	2 291 086	2 291 086	2 291 086	2 291 086
Tap på finansielle instrumenter	-	-	-	-	-	-
Avdrag på lån	4 060 850	4 100 000	4 100 000	4 100 000	4 100 000	4 100 000
<b>Netto finansinntekter/-utgifter</b>	<b>5 502 627</b>	<b>6 400 086</b>	<b>6 001 086</b>	<b>6 001 086</b>	<b>6 001 086</b>	<b>6 001 086</b>
Dekning av tidl års regnsk merforbruk	3 297 478	3 300 000	3 300 000	3 079 164	-	-
Til ubundne avsetninger	-	69 158	-	220 836	3 300 000	3 300 000
Til bundne avsetninger	-	-	-	-	-	-
Bruk av tidl års regnsk mindreforbruk	-	-	-	-	-	-
Bruk av ubundne avsetninger	-	-	-800 000	-800 000	-800 000	-800 000
Bruk av bundne avsetninger	-	-	-	-	-	-
<b>Netto avsetninger</b>	<b>3 297 478</b>	<b>3 369 158</b>	<b>2 500 000</b>	<b>2 500 000</b>	<b>2 500 000</b>	<b>2 500 000</b>
Overført til investeringsbudsjettet	432 340	-	-	-	-	-
Til fordeling drift	-77 681 727	-76 942 351	-83 264 637	-83 264 637	-83 264 637	-83 264 637
<b>Sum fordelt til drift fra skjema 1B</b>	<b>77 681 727</b>	<b>76 942 351</b>	<b>83 264 637</b>	<b>83 264 637</b>	<b>83 264 637</b>	<b>83 264 637</b>
Merforbruk/mindreforbruk	-	-	-	-	-	-

## 9.0 Driftsbudsjettet

Budsjettet for 2019 er konsekvensjustert. Konsekvensjustert budsjett innebærer at man viderefører dagens driftsnivå for økonomiplanperioden. Sentrale endringer i det konsekvensjusterte budsjettet fra 2018 til 2019 innenfor hvert rammeområde er forklart under.

### Ramme 1 Sentrale styringsenheter

I 2019 er det kommunevalg. Torsken kommune har budsjettert med kr 115 000 til dette formålet.

Kommunestyret har vedtatt bosetting av 10 nye flyktninger i 2019. Status innenfor flyktingetjenesten er at tilgangen på flyktninger er redusert, og signaler som er gitt fra sentralt hold er at små kommuner ikke blir prioritert i bosettingssammenheng. Det vil si at fremtidige bosetninger i Torsken kommune sannsynligvis vil være fraværende. Dette vil ha stor betydning på økonomien til Torsken kommune.

### Ramme 2 Oppvekst

På fellesområdet er det budsjettert med et tilskudd fra Utdanningsdirektoratet som vi får årlig i forbindelse med tidlig innsats i grunnskolen fra 1. - 4. trinn. På fellesområdet er det også budsjettert med utgifter til lærebrett som er leaset på Gryllefjord skole og Medby skole.

Voksenopplæringen vil motta mindre i tilskudd i 2019. Det er flere flyktninger som begynner å gå ut av opplæringsprogrammet. Det er relevant å vurdere ressursbruken på voksenopplæringen i forhold til antall elever fra 2019.

### Ramme 3 Helse, pleie og omsorg, sosial og barnevern

Budsjettet på sosialtjenesten er økt. NAV har endret regelverket for mottakere av avklaringspenger. Dette har forårsaket at noen har mistet rett til slike ytelser uten å ha andre inntekter. Noen av våre bosatte flyktninger har heller ikke tilstrekkelig egne inntekter til å dekke nødvendig livsopphold. I tillegg har ikke kommunen lyktes med å få alle flyktninger ut i inntektsgivende arbeid.

Budsjettet på barnevernstjenesten er økt. Kostander til tiltak etter barnevernloven er i hovedsak uforutsigbare. For barn kommunen har ansvar for, følger det med et stort økonomisk ansvar med hensyn til ivaretagelse av barnet. Kostander til avlastning, barnehage/SFO, samvær,

veiledning og tilsyn er løpende utgifter i alle omsorgssaker. I disse sakene løper det ofte årlige kostander til juridisk bistand.

Torsken kommune har et interkommunalt samarbeid på legetjenesten med Berg, Tranøy og Lenvik kommune, hvor Lenvik kommune er vertskommune. Denne tjenesten er i budsjettet økt.

Det er en økning i budsjettet på ressurskrevende brukere.

#### **Ramme 4 Teknisk etat**

Driften av vann, avløp, renovasjon og feiing videreføres etter selvkostprinsippet.

#### **Ramme 5 Bygg - og eiendomsforvaltning**

Budsjettet på utgifter knyttet til strøm på ulike bygg i kommunen er økt. Regnskapet i 2018 har vist at budsjettet har vært for lavt på dette området.

#### **Interkommunale ordninger**

Interkommunale ordninger videreføres i 2019.

#### **Årsverk**

Kommunen har budsjettert med 104,77 årsverk i 2019.

### **10.0 Nye tiltak for budsjettet 2019-2022 fra virksomhetene**

Virksomhetslederne har innenfor hver ramme kommet med driftstiltak for budsjettet 2019 og for planperioden 2019 - 2022. Driftstiltakene er forklart nedover.

#### **Driftstiltak 1: Forprosjektering nasjonal turistveisenter (126 908)**

Det er ønskelig å bygge opp et visningscenter finansiert av nasjonal turistvei i Gryllefjord. I dette senteret skal man ha turistinformasjon.

#### **Driftstiltak 2: Gratis kulturskole for alle elever (50 000)**

Det er ønskelig å kunne tilby et gratis kulturskoletilbud for alle elever.

**Driftstiltak 3: Reduksjon av en 50 % stilling i flyktingetjenesten (-203 053)**

Aktiviteten i flyktingetjenesten er redusert. Det er usikkert om Torsken kommune kommer til å bosette flyktinger fremover. Det er foreslått å redusere en 50 % stilling i flyktingetjenesten.

**Driftstiltak 4: Administrasjonen ønsker reduksjon i timelærere/workshops for elever i kulturskolen (-126 908)**

Det er foreslått å redusere bruken av timelærer/workshop til elever i kulturskolen.

**Driftstiltak 5: 40 % stilling som timelærer i kulturskolen**

Det er ønskelig i kulturskolen å kunne tilby kurs i dans fast per uke og ha ulike workshops. Hvis vi ikke har kompetansen i distriktet må denne kjøpes fra andre aktører, noe som koster. Det er viktig med et tilbud på ulike områder for elever i kulturskolen.

**Driftstiltak 6: Gratis SFO Medby oppvekstsenter (126 908)**

FAU ved Medby oppvekstsenter ønsker gratis SFO 1 time morgen og 1 time ettermiddag.

**Driftstiltak 7: Gryllefjord barnehage ønsker 3 uker ferielukket (126 908)**

Det vil medføre økte utgifter for Gryllefjord barnehage dersom man går fra å stenge barnehagen i 4 uker til 3 uker.

**Driftstiltak 8: Leirskole Gryllefjord oppvekstsenter (100 000)**

Det er ønskelig å gjennomføre leirskole på Gryllefjord skole. Dette er ikke en lovpålagt oppgave, men skal være gratis for alle som deltar.

**Driftstiltak 9: Leirskole Medby oppvekstsenter (50 000)**

Dette er ikke en lovpålagt oppgave. Det er ønskelig fra virksomhetsleder å gjennomføre leirskole for elever i 6. og 7. klasse. Dersom man skal tilby leirskole må dette være gratis for alle som deltar.

**Driftstiltak 10: Sommeråpen barnehage Gryllefjord oppvekstsenter (317 271)**

Noen foreldre har ønske om sommeråpen barnehage i Gryllefjord.

**Driftstiltak 11: Sommeråpen barnehage Medby oppvekstsenter (317 271)**

Det er kommet innspill fra foreldre om at de ønsker sommeråpen barnehage. Dette er en dyr ordning.

**Driftstiltak 12: Åpen SFO utenom skoleruta Gryllefjord oppvekstsenter (119 460)**

Kommunen skal ha et tilbud om skolefritidsordning (SFO) før og etter skoletid for 1.-4. trinn, og for barn med særskilte behov for 1.-7. trinn. Det er kommunens plikt å ha skolefritidsordning (SFO) i løpet av skoleåret. Det er ingen plikt for kommunen å ha en slik ordning i feriene.

**Driftstiltak 13: Åpen SFO utenom skoleruta Medby oppvekstsenter (119 460)**

Kommunen skal ha et tilbud om skolefritidsordning (SFO) før og etter skoletid for 1.-4. trinn, og for barn med særskilte behov for 1.-7. trinn. Det er kommunens plikt å ha skolefritidsordning (SFO) i løpet av skoleåret. Det er ingen plikt for kommunen å ha en slik ordning i feriene.

**Driftstiltak 14: Tre uker sommerstengt barnehage istedenfor 4 uker på Medby oppvekstsenter (131 984)**

FAU ved Medby oppvekstsenter har kommet med innspill på at det er vanskelig å kunne svare innen oktober/november 2018 på om de har behov for sommeråpen barnehage i 2019.

**Driftstiltak 15: Grunnbemanning Sifjord sykehjem 50 % stilling (469 561)**

Det er ønskelig å engasjere en aktivitør som kan bidra i ulike aktiviteter med de eldre, og gjennomføre forfallende arbeid i avdelingen. Ansatte har mange oppgaver i løpet av dagen, og føler mange ganger at tiden ikke strekker til for å gjøre aktiviteter sammen med pasientene.

**Driftstiltak 16: Kjøkkenpersonell nord (43 022)**

Det er ønske om å øke ressurser på kjøkkenet med 5 timer annenhver uke. Dette er for å ivareta vareleveranse og produksjon.

**Driftstiltak 17: Kjøkkenpersonell sør (43 022)**

Det er ønske om å øke ressurser på kjøkkenet med 5 timer annenhver uke. Dette er for å ivareta vareleveranse og produksjon.

**Driftstiltak 18: Sykepleierfaglig kontordager nord (62 419)**

Sykepleierfaglig nord ønsker 1 administrasjonsdag hver uke, har i dag annenhver uke (10 %). Det er oppgaver i virksomheten som forsvarer økningen.

**Driftstiltak 19: Sykepleierfaglig kontordager sør (62 419)**

Sykepleierfaglig sør ønsker 1 administrasjonsdag hver uke, har i dag annenhver uke (10 %). Det er oppgaver i virksomheten som forsvarer økningen.

**Driftstiltak 20: Reduksjon av stilling til helsesøster fra 100 % til 50 % (-353 343)**

Helsesøster har sagt opp sin stilling i Torsken kommune. Det er forslag om å redusere denne stillingen fra 100 % til 50 %.

**Driftstiltak 20: Egenkapitaltilskudd KLP (-460 000)**

Det er forventet noe salg i 2019 på investeringssiden som kan finansiere egenkapitaltilskuddet fra KLP. Egenkapitaltilskuddet fra KLP kan ikke lånefinansieres.

**Driftstiltak 21: Nedbetaling av gammelt underskudd 2020 (3 079 164)**

Det er ønskelig å betale ned andelen av gammelt underskudd for 2020 i år 2019 på kr 3 079 164.

**Driftstiltak 22: Bruk av disposisjonsfond (-800 000)**

Bevilgning fra disposisjonsfondet (Havbruksfondet) kr 800 000 til driftsbudsjettet for 2019.

**11.0 Formannskapetets tiltaksliste på rammenivå**

1. Administrasjonen foreslår reduksjon i timelærere/workshops for elever i kulturskolen (-126 908)
2. Det er foreslått fra administrasjonen reduksjon av en 50 % stilling i flyktningetjenesten (-253 817)
3. Det er foreslått fra administrasjonen reduksjon av stilling til helsesøster fra 100 % til 50 % (-353 343)
4. Bruk av disposisjonsfond (-800 000) (Havbruksfondet).
5. Egenkapitaltilskudd KLP (-460 000)

## 12.0 Driftsbudsjettet

Budsjettskjema 1B, i henhold til budsjettforskriftene § 6.

Beskrivelse Budsjettskjema 1B	Regnskap 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022
Sum fordelt til drift fra skjema 1B	-77 681 727	-76 942 351	-83 264 637	-83 264 637	-83 264 637	-83 264 637
Ramme 1	10 623 056	10 144 814	11 279 226	11 279 226	11 279 226	11 279 226
Ramme 2	19 929 687	21 821 579	23 038 893	23 038 893	23 038 893	23 038 893
Ramme 3	33 898 918	38 167 310	41 854 592	41 854 592	41 854 592	41 854 592
Ramme 4	3 912 516	3 817 517	3 470 365	3 470 365	3 470 365	3 470 365
Ramme 5	3 263 673	3 091 131	3 761 561	3 761 561	3 761 561	3 761 561
Ramme 8	-123 639	-100 000	-140 000	-140 000	-140 000	-140 000
Sum netto	-	-	-	-	-	-

## 13.0 Formannskapetets vedtak for drift 2019

Torsken kommunen skal opprettholde god økonomistyring og arbeide for å komme ut av ROBEK (registrering om betinget godkjenning og kontroll).

1. Økonomiplanens første år gjelder som årsbudsjett for 2019.
2. Skatteøre for 2019 fastsettes til høyeste lovlige sats i henhold til Stortingets vedtak.
3. Kommunale avgifter og gebyrer vedtas i henhold til vedlegg.
4. Det tas opp kassekreditt for driftsåret 2019 på kr 16 mill.
5. Det tas opp lån i Husbanken på 2 mill. kroner til videreutlån med 30 års avdragstid.
6. Lån tas opp etter retningslinjer i økonomireglementet og forutsetter Fylkesmannens godkjenning.
7. Kommunen vedtar å betale minimumsavdrag i 2019.
8. Eiendomsskatt skrives ut med hjemmel i eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 med en generell sats på 7 promille, og 5,5 promille for boliger/fritidsboliger.
  - a. Eiendomsskatten skrives ut for faste eiendommer i hele kommunen.
  - b. Generelt fritak for eiendomsskatt følger av lovens § 5.
  - c. Fritatt for eiendomsskatt i medhold av § 7 er bygning som har historisk verdi, eiendom: «åt stiftingar eller institusjonar som tek sikte på å gagna ein kommune, eit fylke eller staten.».
  - d. Eiendomsskatten betales i fire terminer i 2019.



## 14.0 Økonomisk oversikt over driftsbudsjettet 2019 - 2022

Økonomisk oversikt over drift, i henhold til budsjettforskriftens § 12.

Beskrivelse (Økonomisk oversikt driftsbudsjettet 2018-2021)	Regnskap 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022
Brukerbetalinger	-5 812 060	-4 959 850	-5 335 450	-5 335 450	-5 335 450	-5 335 450
Andre salgs- og leieinntekter	-12 051 691	-12 009 478	-9 785 917	-9 785 917	-9 785 917	-9 785 917
Overføringer med krav til motytelse	-14 723 638	-6 820 979	-6 313 492	-6 313 492	-6 313 492	-6 313 492
Rammetilskudd	-64 212 405	-63 204 000	-67 665 000	-67 665 000	-67 665 000	-67 665 000
Andre statlige overføringer	-55 390 202	-6 984 872	-3 825 000	-3 825 000	-3 825 000	-3 825 000
Andre overføringer	-	-	-	-	-	-
Skatt på inntekt og formue	-19 159 011	-20 102 000	-20 743 000	-20 743 000	-20 743 000	-20 743 000
Eiendomsskatt	-3 065 554	-3 057 723	-3 057 723	-3 057 723	-3 057 723	-3 057 723
Andre direkte og indirekte skatter	-	-	-	-	-	-
<b>SUM DRIFTSINNTEKTER (B)</b>	<b>-174 414 561</b>	<b>-117 138 902</b>	<b>-116 725 582</b>	<b>-116 725 582</b>	<b>-116 725 582</b>	<b>-116 725 582</b>
Lønnsutgifter	59 823 578	60 898 192	61 507 765	61 507 765	61 507 765	61 507 765
Sosiale utgifter	11 389 433	13 182 536	13 583 339	13 583 339	13 583 339	13 583 339
Kjøp av varer og tjenester som inngår i komm tjenesteprod	20 314 786	30 428 243	38 898 557	38 898 557	38 898 557	38 898 557
Kjøp av varer og tjenester som erstatter komm tjprod	16 917 113	18 541 329	22 027 199	22 027 199	22 027 199	22 027 199
Overføringer	6 597 841	2 493 378	2 060 178	2 060 178	2 060 178	2 060 178
Avskrivninger	4 748 181	5 102 400	5 102 400	5 102 400	5 102 400	5 102 400
Fordelte utgifter	-1 188 305	-1 132 435	-1 168 435	-1 168 435	-1 168 435	-1 168 435
<b>SUM DRIFTSUTGIFTER (C)</b>	<b>118 602 627</b>	<b>129 513 643</b>	<b>142 011 003</b>	<b>142 011 003</b>	<b>142 011 003</b>	<b>142 011 003</b>
<b>BRUTTO DRIFTSRESULTAT (D = B-C)</b>	<b>-55 811 934</b>	<b>12 374 741</b>	<b>25 285 421</b>	<b>25 285 421</b>	<b>25 285 421</b>	<b>25 285 421</b>
Renteinntekter, utbytte og eieruttak	-693 247	-450 000	-450 000	-450 000	-450 000	-450 000
Gevinst på finansielle instrumenter	-	-	-	-	-	-
Mottatte avdrag på utlån	-892 417	-30 000	-30 000	-30 000	-30 000	-30 000
<b>SUM EKSTERNE FINANSINNTEKTER (E)</b>	<b>-1 585 664</b>	<b>-480 000</b>	<b>-480 000</b>	<b>-480 000</b>	<b>-480 000</b>	<b>-480 000</b>
Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter	2 296 786	3 132 238	2 733 238	2 733 238	2 733 238	2 733 238
Tap på finansielle instrumenter	-	-	-	-	-	-
Avdrag på lån	4 060 850	4 100 000	4 100 000	4 100 000	4 100 000	4 100 000
Utlån	1 419 000	40 000	40 000	40 000	40 000	40 000
<b>SUM EKSTERNE FINANSUTGIFTER (F)</b>	<b>7 776 636</b>	<b>7 272 238</b>	<b>6 873 238</b>	<b>6 873 238</b>	<b>6 873 238</b>	<b>6 873 238</b>
<b>RESULTAT EKSTERNE FINANSIERINGSTRANSAKSJONER</b>	<b>6 190 972</b>	<b>6 792 238</b>	<b>6 393 238</b>	<b>6 393 238</b>	<b>6 393 238</b>	<b>6 393 238</b>
Motpost avskrivninger	-4 748 181	-5 102 400	-5 102 400	-5 102 400	-5 102 400	-5 102 400
<b>NETTO DRIFTSRESULTAT (I)</b>	<b>-54 369 143</b>	<b>14 064 579</b>	<b>26 576 259</b>	<b>26 576 259</b>	<b>26 576 259</b>	<b>26 576 259</b>
Bruk av tidligere års regnskapsmessig mindreforbruk	-	-	-	-	-	-
Bruk av disposisjonsfond	-	-	-800 000	-800 000	-800 000	-800 000
Bruk av bundne fond	-4 627 347	-19 209 273	-29 186 402	-29 186 402	-29 186 402	-29 186 402
<b>SUM BRUK AV AVSETNINGER (J)</b>	<b>-4 627 347</b>	<b>-19 209 273</b>	<b>-29 986 402</b>	<b>-29 986 402</b>	<b>-29 986 402</b>	<b>-29 986 402</b>
Overført til investeringsregnskapet	432 340	-	-	-	-	-
Dekning av tidligere års merforbruk	3 297 478	3 300 000	3 300 000	3 079 164	-	-
Avsetninger til disposisjonsfond	-	69 158	-	220 836	3 300 000	3 300 000
Avsetninger til bundne fond	49 118 477	1 775 536	110 143	110 143	110 143	110 143
<b>SUM AVSETNINGER (K)</b>	<b>52 848 295</b>	<b>5 144 694</b>	<b>3 410 143</b>	<b>3 410 143</b>	<b>3 410 143</b>	<b>3 410 143</b>
<b>REGNSKAPSMESSIG MER- MINDREFORBRUK (L = I+J-K)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

## **15.0 Investeringsbudsjett 2018 - 2019**

Investeringsbudsjettet er en ettårig bindende plan for kommunens midler og anvendelse av disse i budsjettåret.

Formannskapet vedtar at følgende investeringer skal gjennomføres i 2018: utvidelse av Ballesvika kirkegård, oppgradering av Gryllefjord skole, ny vannledning til Grunnfarnes, renseanlegg Gryllefjord vannverk, ny vannledning fra Gryllefjord til Torsken, bygningsmessige tilpasninger av kommunehuset i Gryllefjord og renovering av skolekjøkkenet på Medby.

Formannskapet vedtar å ta opp kr 2 000 000 i lån til Husbanken til videre utlån (startlån) i 2019.

### **Ballesvika kirkegård kr. 1 700 000**

Utvidelse av kirkegården i Ballesvika er prosjektert og besluttet at skal gjennomføres i kommunestyret. I regnskapet er det brukt om lag kr 100 000 på prosjektering. Kirkegården finansieres gjennom lånemidler

### **Nytt skolebygg i Gryllefjord kr. 85 000 000**

I sak 39/18 i kommunestyret ble det bevilget kr 1 000 000 til forprosjektering til nytt skolebygg i Gryllefjord. Det nye skolebygget vil erstatte eksisterende bygg utenom den delen som inneholder gymnastikksal og svømmebasseng. Forprosjekteringen vil være ferdig i løpet av mars 2019. Det vil da legges fram et mer nøyaktig kostnadsoverslag for videre behandling i kommunestyret.

### **Ny vannledning til Grunnfarnes kr. 10 000 000**

Norvald Jørgensen AS skal legge ny vannledning til Grunnfarnes. Arbeidet er begynt for fullt og ledningen er bestilt. Ferdigstillelse av prosjektet er planlagt i utgangen av januar 2019. Prosjektet finansieres gjennom lån.

### **Renseanlegg Gryllefjord vannverk kr. 5 250 000**

Gryllefjord vannbehandlingsanlegg er igangsatt og skal ferdigstilles i januar 2019. Anleggets kapasitet er oppjustert slik at kapasiteten vil kunne dekke en fremtidig forsyning av vann til Torsken. Prosjektet finansieres gjennom lån.

**Ny vannledning fra Gryllefjord til Torsken kr. 13 000 000**

I sak 40/18 er det bevilget inntil kr 500 000 til forprosjektering av ny vannledning mellom rensestasjon i Gryllefjord og frem til høydebasseng i Torsken. Dette prosjektet er ønskelig å gjennomføre for å sikre stabil tilførsel av rent vann til Torsken. Kapasiteten på vannverket i Gryllefjord er stor nok til å kunne forsyne begge bygdene. Når forprosjekteringen er ferdig vil det legges fram for kommunestyret et mer nøyaktig kostnadsoverslag.

**Bygningsmessige tilpasninger kommunehus kr. 1 300 000**

Torsken kommune planlegger å gjennomføre bygningsmessige tilpasninger på kommunehuset i Gryllefjord i forbindelse med at det skal gjennomføres kommunesammenslåing i 2020. Prosjektet finansieres gjennom opptak av lån.

**Renovering av skolekjøkken på Medby skole kr. 300 000**

Skolekjøkkenet på Medby skole trenger oppgradering. Kjøkkenet brukes blant annet til undervisning og i forbindelse med prosjektet kul sjømat. Renovering av skolekjøkkenet på Medby skole finansieres gjennom lån.

**Oppretting av industriområdet Sifjord kr. 2 800 000**

Det er vurdert å bevilge kr 200 000 til prosjektering fra disposisjonsfondet (havbruksfondet) til oppretting av industriområdet i Sifjord. Videre arbeid med dette prosjektet må teknisk avdeling se nærmere på.

**Oppretting av industriområdet Flakstadvåg kr. 2 800 000**

Det er vurdert å bevilge kr 200 000 til prosjektering fra disposisjonsfondet (havbruksfondet) til oppretting av industriområdet i Flakstadvåg. Videre arbeid med dette prosjektet må teknisk etat se nærmere på.

**Formidlingslån kr. 2 000 000**

Det blir tatt opp kr. 2 000 000 i lån i Husbanken til videre utlån (startlån) i 2019.

## Budsjettskjema 2A og 2B, i henhold til budsjettforskriftens § 6.

Til investering (fra skjema 2A)	Regnskap 2017	Estimerte utgifter 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022
Bredbåndsfylke	-	281 250	-	-	-	-
Veiskilt	139 284	70 000	-	-	-	-
Grunnfarnes kirkegård	1 180 289	-	-	-	-	-
Gryllefjord sykehjem	837 277	-	-	-	-	-
Flytebrygge Torsken	915 388	51 000	-	-	-	-
Kommunehuset	262 387	-	-	-	-	-
Rehabilitering basseng Medby	905 334	-	-	-	-	-
Musikkbinge	-	1 818 750	-	-	-	-
Kommunal vann- og avløpsledning	-	500 000	13 000 000	-	-	-
Renovering av skolekjøkkenet på Medby	-	-	375 000	-	-	-
Industriområdet Sifjord	-	-	3 500 000	-	-	-
Industriområdet Flakstadvåg	-	-	3 500 000	-	-	-
Ballesvika kirkegård	-	-	2 125 000	-	-	-
Gryllefjord skole nybygg	-	1 875 000	106 250 000	-	-	-
Vannledning til Grunnfarnes	53 865	4 000 000	6 000 000	-	-	-
Gryllefjord vannbehandlingsanlegg	-	4 200 000	1 050 000	-	-	-
Bygningsmessige tilpasninger kommunehus	-	-	1 625 000	-	-	-
<b>Sum</b>	<b>4 293 824</b>	<b>12 796 000</b>	<b>137 425 000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Investering (Budsjettskjema 2B)		Estimerte utgifter 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022
Investering i anleggsmidler	4 293 824	12 796 000	137 425 000	-	-	-
Utlån og forskutteringer	2 460 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
Avdrag på lån	2 855 849	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
Kjøp av aksjer og andeler	427 401	460 000	460 000	460 000	460 000	460 000
Avsatt til ubundne invest.fond	69 055	-	-	-	-	-
Avsatt til bundne invest.fond	211 945	-	-	-	-	-
<b>Årets finansieringsbehov</b>	<b>10 318 074</b>	<b>17 256 000</b>	<b>141 885 000</b>	<b>4 460 000</b>	<b>4 460 000</b>	<b>4 460 000</b>
Bruk av lånemidler	-5 199 265	-13 293 500	-115 950 000	-2 000 000	-2 000 000	-2 000 000
Inntekter fra salg av anleggsmidler	-64 116	-	-	-	-	-
Tilskudd til investeringer	-	-693 500	-	-	-	-
Kompensasjon for merverdiavgift	-648 529	-809 000	-23 475 000	-	-	-
Motatte avdrag på utlån	-2 407 355	-2 000 000	-2 000 000	-2 000 000	-2 000 000	-2 000 000
Andre inntekter	-	-	-	-	-	-
<b>Sum ekstern finansiering</b>	<b>-8 319 265</b>	<b>-16 796 000</b>	<b>-141 425 000</b>	<b>-4 000 000</b>	<b>-4 000 000</b>	<b>-4 000 000</b>
Overført fra driftsregnskap	-432 340	-460 000	-460 000	-460 000	-460 000	-460 000
Bruk av tidligere års udisponert	-	-	-	-	-	-
Bruk av avsetninger	-1 318 133	-	-	-	-	-
<b>Sum finansiering</b>	<b>-10 069 738</b>	<b>-17 256 000</b>	<b>-141 885 000</b>	<b>-4 460 000</b>	<b>-4 460 000</b>	<b>-4 460 000</b>

## Økonomisk oversikt over investeringer, i henhold til budsjettforskriftens § 12.

Økonomisk oversikt investering	Regnskap 2017	Budsjett 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022
Salg av driftsmidler og fast eiendom	0	-	-	-	-	-
Andre salgsinntekter	-	-	-	-	-	-
Overføringer med krav til motyt.	-457 694	-	-	-	-	-
Kompensasjon for merverdiavgift	-648 529	-809 000	-23 475 000	-	-	-
Statlige overføringer	-	-693 500	-	-	-	-
Andre overføringer	-	-	-	-	-	-
Renteinntekter og utbytte	-	-	-	-	-	-
<b>Sum inntekter</b>	<b>-1 106 223</b>	<b>-1 502 500</b>	<b>-23 475 000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Lønnsutgifter	-	-	-	-	-	-
Sosiale utgifter	-	-	-	-	-	-
Kjøp av varer m.m. innenfor k. tj,omr.	3 645 294	12 796 000	137 425 000	-	-	-
Kjøp av tj. som erstatter komm. tj.pro.	-	-	-	-	-	-
Overføringer	2 352 423	-	-	-	-	-
Renteutgifter og omkostninger	-	-	-	-	-	-
Fordeelte utgifter	-1 703 894	-	-	-	-	-
<b>Sum utgifter</b>	<b>4 293 823</b>	<b>12 796 000</b>	<b>137 425 000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Avdrag på lån	2 855 849	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
Utlån	2 460 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
Kjøp av aksjer og andeler	427 401	-	-	-	-	-
Dekning av tidligere års udekket	69 055	-	-	-	-	-
Avsatt til ubundne invest.fond	-	-	-	-	-	-
Avsatt til bundne invest.fond	211 945	-	-	-	-	-
<b>Sum finansieringstransaksjoner</b>	<b>6 024 250</b>	<b>4 000 000</b>	<b>4 000 000</b>	<b>4 000 000</b>	<b>4 000 000</b>	<b>4 000 000</b>
<b>Finansieringsbehov</b>	<b>9 211 850</b>	<b>15 293 500</b>	<b>117 950 000</b>	<b>4 000 000</b>	<b>4 000 000</b>	<b>4 000 000</b>
Bruk av lån	-5 199 265	-13 293 500	-115 950 000	-2 000 000	-2 000 000	-2 000 000
Salg av aksjer og andeler	-64 116	-	-	-	-	-
Mottatte avdrag på utlån	-1 949 661	-2 000 000	-2 000 000	-2 000 000	-2 000 000	-2 000 000
Overført fra drift	-432 340	-	-	-	-	-
Bruk av tidligere års udisponert	-	-	-	-	-	-
Bruk av disposisjonsfond	-	-	-	-	-	-
Bruk av bundne driftsfond	-200 000	-	-	-	-	-
Bruk av ubundne invest.fond	-	-	-	-	-	-
Bruk av bundne invest.fond	-1 118 133	-	-	-	-	-
<b>Sum finansiering</b>	<b>-8 963 515</b>	<b>-15 293 500</b>	<b>-117 950 000</b>	<b>-4 000 000</b>	<b>-4 000 000</b>	<b>-4 000 000</b>
<b>Udekket/udisponert</b>	<b>248 335</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>



**Saksframlegg**

<b>Utvalg</b>	<b>Utvalgssak</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet i Torsken	92/18	20.11.2018
Kommunestyret i Torsken	49/18	11.12.2018

**Budsjettreguleringer drift**

**Rådmannens innstilling**

Vedlagte budsjettreguleringer i driftsbudsjettet blir vedtatt.

**Saksprotokoll i Formannskapet i Torsken - 20.11.2018**

**Behandlingsinformasjon**

Enstemmig som innstilling

**Rådmannens innstilling**

Vedlagte budsjettreguleringer i driftsbudsjettet blir vedtatt.

**Vedtak**

Vedlagte budsjettreguleringer i driftsbudsjettet blir vedtatt.

## Saksopplysninger

Følgende budsjettreguleringer blir foreslått av rådmannen:

- Sykelønnsrefusjoner*  
Det er budsjettet med sykelønnsrefusjoner på ramme 1 på kr 899 964. Det er vanskelig å vite hvilke virksomheter som får sykefravær, derfor er denne budsjettposten lagt på ramme 1 med fordeling på virksomhetene i ettertid. På grunn av fordeling mellom de ulike rammene, er det kun kommunestyret som har myndighet til å foreta denne fordelingen.
- Integreringstilskudd*  
Flyktningetjenesten vil motta noe høyere integreringstilskudd på kr 100 000.
- Havbruksfond*  
Torsken kommune har mottatt kr 16 204 324 fra Havbruksfondet. Det er foreslått å avsette midlene på disposisjonsfond.
- Kriseskjønnsmidler 2018 – Torsken kommune*  
Torsken kommune har mottatt kriseskjønnsmidler fra Fylkesmannen i Troms for 2018 på kr 600 000. Torsken kommune har ekstraordinære utgifter i helse- og omsorgstjenesten på tjenesteområdet barnevern.
- Vikarutgifter for ferie/lønn ekstra arbeid på uteseksjonen. Økt aktivitet i avdelingen for plan og oppmåling. Økning av budsjettet på tjenesteområdet beredskap og redning.*  
Torsken kommune har hatt økte utgifter vedrørende vikar for ferie/lønn ekstra arbeid på uteseksjonen på teknisk etat. Det er også økt aktivitet på tjenesteområdet oppmåling og plan som det bør reguleres for. Budsjettet for lønn på tjenesteområdet beredskap og redning har vært for lavt i 2018. Det er ønskelig at dette budsjettet blir økt.
- Økte utgifter på strøm og vedlikehold på bygningene i kommunen.*  
Regnskapet for 2018 viser at det er nødvendig å regulere budsjettet på ramme 5 (bygninger) i forhold til økte strømutfgifter og vedlikeholdsarbeid som man har måtte utføre på de ulike byggene.
- Konsesjonskraft*  
Inntektene som Torsken kommune har på konsesjonskraft bør økes med kr 135 000.
- Renteutgifter på lån/renteutgifter på driftskreditt*  
Det ble i 2018 budsjettet med en rente på 2,3 %. Renta har vært lavere enn dette i hele 2018 og bør reguleres for. I tillegg er likviditeten til Torsken kommune betydelig bedre, og renteutgiftene på driftskreditten bør reguleres ned.
- Bruke av disposisjonsfond*  
Torsken kommune hadde et godt regnskapsmessig resultat i 2017. Det er foreslått å bruke kr 559 864 av dette overskuddet på løpende utgifter på drift på de ulike rammeområdene.

*10. Egenkapitaltilskudd fra KLP*

Hvert år får vi krav fra KLP på egenkapitaltilskudd. I år var kravet på kr 457 365. Dette kravet kan ikke lånefinansieres. Det er foreslått å øke overføringen fra drift med kr 30 000.



**BUDSJETTREGULERINGSSKJEMA FOR TORSKEN KOMMUNE**

ART	ANSVAR	FUNKSJ	BUDSJETTPOSTENS TEKST	VEDTATT BUDSJETT	NYTT FORSLAG	MERUTGIFT MINDRE INNT.	MINDRE UTG. MER INNTekt
171000	126	242	Sykelønnsrefusjon	-	-21 457	-	-21 457
171000	110	120	Sykelønnsrefusjon	-899 964	-	899 964	-
171000	132	370	Sykelønnsrefusjon	-	-7 536	-	-7 536
181002	126	850	Integreringstilskudd	-6 637 000	-6 737 000	-	-100 000
181000	153	840	Havbruksfond	-	-16 204 324	-	-16 204 324
<b>Ramme 1</b>				<b>-7 536 964</b>	<b>-22 970 317</b>	<b>899 964</b>	<b>-16 333 317</b>
171000	361	253	Sykelønnsrefusjon	-	-200 000	-	-200 000
149000	313	252	Reservert bevilgning barnevern	2 206 492	2 806 492	600 000	-
<b>Ramme 3</b>				<b>2 206 492</b>	<b>2 606 492</b>	<b>600 000</b>	<b>-200 000</b>
103000	402	303	Lønn ekstra arbeid	-	40 000	40 000	-
103000	420	330	Lønn ekstra arbeid	-	90 000	90 000	-
102001	420	330	Vikarutgifter for ferie	-	105 000	105 000	-
171000	411	345	Sykelønnsrefusjon	-	-12 048	-	-12 048
105000	463	339	Annen lønn og trekkpl.	407 270	657 270	250 000	-
<b>Ramme 4</b>				<b>407 270</b>	<b>880 222</b>	<b>485 000</b>	<b>-12 048</b>
118000	521	222	Strøm	400 000	500 000	100 000	-
123001	531	221	Vedlikehold utstyr/anlegg	12500	70 000	57 500	-
118000	531	221	Strøm	60 000	75 000	15 000	-
123000	532	221	Vedlikeholdtjenester bygg	-	50 000	50 000	-
118000	532	221	Strøm	70 000	85 000	15 000	-
125000	532	222	Vedlikehold maskiner/inventar	-	12 000	12 000	-
118000	541	261	Strøm	385 000	485 000	100 000	-
171000	551	130	Sykelønnsrefusjon	-	-39 559	-	-39 559
118000	551	130	Strøm	150 000	220 000	70 000	-
<b>Ramme 5</b>				<b>1 077 500</b>	<b>1 457 441</b>	<b>419 500</b>	<b>-39 559</b>
165003	820	321	Konsesjonskraft	-100 000	-235 000	-	-135 000
180000	820	840	Rammetilskudd	-63 204 000	-63 804 000	-	-600 000
<b>Ramme 8</b>				<b>-63 304 000</b>	<b>-64 039 000</b>	<b>-</b>	<b>-735 000</b>
150000	901	870	Renteutgifter lån	2 789 000	1 900 000	-	-889 000
150004	901	870	Renteutgifter driftskreditt	250 000	80 000	-	-170 000
151000	911	870	Avdrag	4 100 000	4 400 000	300 000	-
154000	940	880	Avsetning til disposisjonsfond	-	16 204 324	-	16 204 324
154000	940	880	Avsetning til disposisjonsfond	69 158	-	-	-69 158
194000	940	880	Bruk av disp. fond	-5 681 500	-6 172 206	-	-490 706
157000	980	880	Overføring investering	430 000	460 000	30 000	-
<b>Ramme 9</b>				<b>1 956 658</b>	<b>16 872 118</b>	<b>330 000</b>	<b>14 585 460</b>
<b>Sum</b>				<b>-65 193 044</b>	<b>-65 193 044</b>	<b>2 734 464</b>	<b>-2 734 464</b>



**Saksframlegg**

<b>Utvalg</b>	<b>Utvalgssak</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet i Torsken	97/18	20.11.2018
Kommunestyret i Torsken	50/18	11.12.2018

**Budsjettreguleringer investering**

**Rådmannens innstilling**

Vedlagte budsjettreguleringer i investering blir vedtatt.

**Saksprotokoll i Formannskapet i Torsken - 20.11.2018**

**Behandlingsinformasjon**

Enstemmig som innstilling

**Rådmannens innstilling**

Vedlagte budsjettreguleringer i investering blir vedtatt.

**Vedtak**

Vedlagte budsjettreguleringer i investering blir vedtatt.

## **Saksopplysninger**

På grunn av endringer i løpet av året, samt at planlagte investeringstiltak ikke er iverksatt som budsjettet, foreslår rådmannen å gjøre følgende budsjettreguleringer:

### **1. Egenkapitalinnskudd fra KLP**

Hvert år får Torsken kommune krav fra KLP på egenkapitaltilskudd. I år var kravet på kr 457 365. Det er foreslått å finansiere kravet fra KLP gjennom en overføring fra driftsregnskapet. Vedtatt budsjettet økes med kr 30 000. Egenkapitaltilskuddet kan ikke lånefinansieres.

### **2. Formidlingslån**

Utdeling av startlån blir høyere enn budsjettet i 2018, og det foreslås å øke budsjettposten med kr 2 300 000. Bruk av lån økes tilsvarende. I tillegg blir avdrag på formidlingslån lavere enn budsjettet, og det foreslås å redusere budsjettposten med kr 1 000 000. Mottatte avdrag reduseres tilsvarende. Dette har ingen resultateffekt.

### **3. Gryllefjord vannbehandlingsanlegg**

Gryllefjord vannbehandlingsanlegg er startet opp og det foreslås å redusere vedtatt budsjett med kr 424 685. Prosjektet finansieres gjennom bruk av lån.

#### **4. Vannforsyning til Grunnfarnes**

På prosjektet vannforsyning til Grunnfarnes reguleres utgiften ned fra kr 6 400 000 til kr 4 000 000. Prosjektet er begynt, og skal finansieres gjennom lån. Investeringen planlegger man at skal bli gjennomført i 2018/2019.

#### **5. Ballesvika kirkegård**

I 2018 er det ikke gjennomført noe arbeid på Ballesvika kirkegård. Det foreslåes at dette prosjektet blir overført til budsjettet for 2019.

#### **6. Fasade kommunehuset**

I 2018 er det ikke gjennomført noe arbeid på fasaden på kommunehuset. Det foreslåes at dette prosjektet blir overført til budsjettet for 2019.

#### **7. Havnevesen**

Investeringen til flytebryggen i Torsken budsjettreguleres med kr 55 000. Dette prosjektet finansieres med tilskudd.

#### **8. Kommunale veier**

Det er i Torsken kommune kjøpt veiskilt for kr 55 370 i 2018. Dette blir finansiert ved bruk av lån.

#### **9. Gryllefjord skole**

På Gryllefjord skole er det ikke gjennomført noe arbeid på i 2018. Det foreslåes at dette prosjektet blir overført til budsjettet for 2019.

#### **10. Utbygging av fiber og bredbånd på Senja/Salg av tomt**

I kommunestyrets sak 8/18 ble det innvilget kr 225 000 i tilskudd til utbygging av fiber og bredbånd på Senja. Utbygging av fiber og bredbånd på Senja finansieres gjennom lån og inntekten fra salg av en tomt.

Budsjettregulerings skjema for Torsken kommune, investering

ART	ANSVAR	FUNKSJ	prosj	BUDSJETTPOSTENS TEKST	VEDTATT BUDSJETT	NYTT FORSLAG	MERUTGIFT MINDRE INNT.	MINDRE UTG. MER INNTEKT
<b>Egenkapitaltilskudd m.m.</b>								
052903	110	172		Egenkapitaltilskudd	430 000	460 000	30 000	-
097000	980	880		Overføring drift	-430 000	-460 000	-	-30 000
<b>For midlingslån</b>								
051000	151	283		Avdrag formidlingslån	2 000 000	1 000 000	-	-1 000 000
051001	151	283		Ekstraordinære avdrag	-	1 300 000	1 300 000	-
052000	151	283		Startlån	2 000 000	4 300 000	2 300 000	-
091001	151	283		Bruk av lån	-2 000 000	-4 300 000	-	-2 300 000
092000	151	283		Mottatt avdrag	-2 000 000	-1 000 000	1 000 000	-
095800	151	283		Bruk av bundne fond	-	-1 300 000	-	-1 300 000
<b>Gryllefjord vannbehandlingsanlegg</b>								
023001	411	345	41107	Anleggskostnader	4 624 685	4 200 000	-	-424 685
070000	411	345	41107	Tilskudd	-1 493 146	-	1 493 146	-
091000	980	870		Bruk av lån	-3 131 539	-4 200 000	-1 068 461	-
<b>Vannforsyning til Grunnfarnes</b>								
023001	411	345	41108	Anleggskostnader	6 400 000	4 000 000	-	-2 400 000
070000	411	345	41108	Tilskudd	-1 200 000	-	1 200 000	-
091000	980	870		Bruk av lån	-4 288 000	-4 000 000	-	-288 000
<b>Ballesvik kirkegård</b>								
023001	574	393	57401	Anleggskostnader	1 700 000	-	-	-1 700 000
091000	980	870		Bruk av lån	-1 700 000	-	1 700 000	-
042900	574	393	57401	mva	425 000	-	-	-425 000
072900	574	841	57401	mva.komp	-425 000	-	425 000	-
<b>Kommunehuset</b>								
023001	551	130		Anleggskostnader	-	1 300 000	-	-1 300 000
042900	551	130		mva	-	325 000	-	-325 000
072900	551	841		mva-komp	-	-325 000	325 000	-
091000	980	870		Bruk av lån	-1 300 000	-	1 300 000	-
<b>Havnevesen</b>								
027003	483	325	48311	Flytebrygge	-	55 000	55 000	-
077000	940	880		Tilskudd private	-	-55 000	-	-55 000
<b>Kommunale veier</b>								
023001	481	332	48312	Anleggskostnader	-	55 370	55 370	-
091000	980	870		Bruk av lån	-	-55 370	-	-55 370
042900	483	325	48312	mva	-	13 850	13 850	-
072900	483	841	48312	mva-komp	-	-13 850	-	-13 850
<b>Gryllefjord skole</b>								
023001	521	222	50201	Anleggskostnader	3 212 000	-	-	-3 212 000
027001	521	222	50201	Konsulent tjenester	300 000	-	-	-300 000
042900	551	222	50201	mva	878 000	-	-	-878 000
072900	521	841	50201	mva-komp	-878 000	-	878 000	-
091000	980	870		Bruk av lån	-3 512 000	-	3 512 000	-
<b>Salg av tomt</b>								
067001	400	302		Salg av grunn/tomt	-	-7 219	-	-7 219
023001	115	285		Anleggskostnader	-	225 000	225 000	-
042900	115	325		mva	-	56 250	56 250	-
072900	115	841		mva-komp	-	-56 250	-	-56 250
091000	980	870		Bruk av lån	-	-217 781	-217 781	-
Sum					-1 300 000	1 300 000	13 327 374	-13 327 374



**Saksframlegg**

<b>Utvalg</b>	<b>Utvalgssak</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet i Torsken	93/18	20.11.2018
Kommunestyret i Torsken	51/18	11.12.2018

**Statusrapport for finansforvaltningen pr 30.09.2018**

**Rådmannens innstilling**

Statusrapport for finansforvaltningen pr 30.09.2018 blir tatt til orientering.

**Saksprotokoll i Formannskapet i Torsken - 20.11.2018**

**Behandlingsinformasjon**

Enstemmig som innstilling

**Rådmannens innstilling**

Statusrapport for finansforvaltningen pr 30.09.2018 blir tatt til orientering.

**Vedtak**

Statusrapport for finansforvaltningen pr 30.09.2018 blir tatt til orientering.

**Saksopplysninger**

Referanser:

1. Finansreglement for Torsken kommune, vedtatt 10.10.2017

## 2. Administrative rutiner for finans- og gjeldsforvaltningen, vedtatt 10.10.2017

### Vedlegg

#### 1. Statusrapport for finansforvaltningen pr 30.09.2018

I henhold til finansreglementet og forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning skal Torsken kommune i forbindelse med kvartalsrapporteringene per 31. mars og per. 30 september, legge fram en rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved årets slutt.

Finans- og gjeldsforvaltningen har som overordnet formål å sikre en rimelig avkastning, stabile og lave finansieringskostnader, samt hindre at kommunen tar vesentlig finansiell risiko.

### **Vurdering**

Finansreglementet legger bestemmelser om fordelingen mellom flytende og fast rente. Kommunen har i dag 21,4 % på fast rente det vil si at 1/5 av porteføljen har fast rente, kravet i finansreglementet er tilfredstilt.



**STATUSRAPPORT FOR  
FINANSFORVALTNINGEN  
PR 30.09.2018**



**Torsken kommune**



**Innholdsfortegnelse**

1.0 Innledning.....	2
2.0 Forvaltning av kortsiktig likviditet.....	2
2.1 Bankinnskudd ordinære.....	2
2.2 Kassakreditt .....	3
3.0 Lånegjeld.....	3
3.1 Kommunalbanken.....	3
3.2 KLP kommunekreditt .....	4
3.3 Husbanken .....	4
3.4 Fordeling mellom långiverne.....	4
4.0 Renter .....	5
4.1 Fastrente.....	5
4.2. Flytende rente .....	6
5.0 Totalbildet/Stresstest av forvaltningen.....	7
5.1 Budsjettrapport .....	7
Budsjettavvik ved 1 % ekstra rentestigning .....	7
6.0 Endring i risikoeksponering .....	8
7.0 Avvik.....	8

## 1.0 Innledning

I henhold til finansreglement og forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning, skal Torsken kommune i forbindelse med kvartalsrapporteringene per 31. mars og per 30. september, legge frem statusrapport for finansforvaltningen til kommunestyret. I tillegg skal det ved årets utgang legges frem en rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved årets slutt.

Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning § 7 gir bestemmelser om innholdet i finansrapportene.

For aktiva skal rapporten inneholde følgende:

- Sammensetning av aktiva
- Markedsverdi, samlet og fordelt på de ulike typer aktiva
- Vesentlige markedsendringer
- Endringer i risikoeksponering
- Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet
- Markedsrenter og egne rentebetingelser

For passiva skal rapporten inneholde følgende:

- Sammensetning av passiva
- Løpetid for passiva
- Verdi, samlet og fordelt på de ulike typer passiva
- Vesentlige markedsendringer
- Endringer i risikoeksponering
- Avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet
- Markedsrenter og egne rentebetingelser

## 2.0 Forvaltning av kortsiktig likviditet

### 2.1 Bankinnskudd ordinære

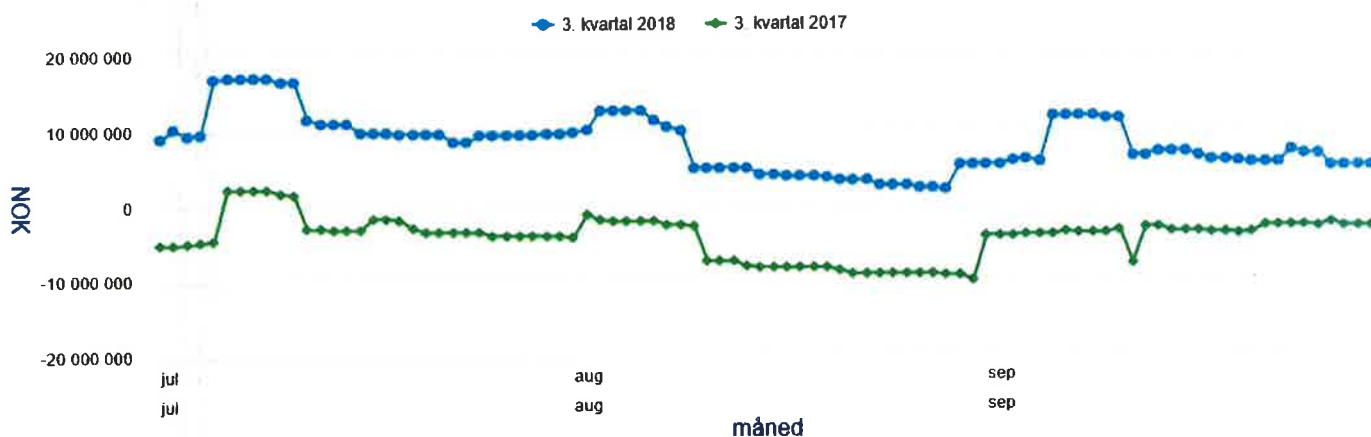
Kommunens kortsiktige likviditet er plassert som bankinnskudd. Torsken kommunen har 3 mnd. Nibor + 1,1 % på netto innskudd. Med netto innskudd menes at kommunen ved saldoberegning har totale ordinære innskudd som overstiger totale driftskreditter.

Bankinnskudd - ordinære	30.09.2018	31.03.2018	31.12.2017	Renteinntekter
Sparebank 1 Nord-Norge	8 407 553	4 752 981	4 441 158	65 169
Sparebank 1 Nord-Norge (Senja kommune)	34 359 991	38 341 068	45 037 798	349 742
Sparebank 1 Nord-Norge (skattetrekk)	1 686 390	1 493 046	2 301 551	21 752
<b>Sum</b>	<b>44 453 934</b>	<b>44 587 095</b>	<b>51 780 507</b>	<b>436 663</b>

## 2.2 Kassakreditt

Torsken kommune har for 2018 fått innvilget kassakredittlån på kr. 16 millioner. Det dreier seg om et rammelån på kr 14 mill., med en tilleggs-kreditt på kr. 2 mill. Renten på rammelånet er 3 mnd. nibor + margin på 1,0 %. Blir tilleggs-kreditten benyttet er renten 3 mnd. nibor + margin 1,2 %. Bevilget provisjon er 0,125 % pr kvartal. For 3. kvartal 2018 har Torsken kommune betalt provisjon på kr 60 000. Grafen under illustrerer utviklingen kassakredittkontoen for Torsken kommune har hatt i 3. kvartal 2018 fra 01.07.2018 til 30.09.2018 sammenliknet med utviklingen i samme periode i år 2017. Grafen under viser at likviditeten er blitt betydelig bedre i Torsken kommune.

Kassakreditt	30.09.2018	31.03.2018	31.12.2017	Provisjon
Sparebank 1 Nord-Norge	4 996 265	999 948	-25 339	60 000



## 3.0 Lånegjeld

### 3.1 Kommunalbanken

Torsken kommune har per 31.09.18 kr 55 309 400 i lån hos Kommunalbanken. I Kommunalbanken har Torsken kommune 8 lån. Alle lånene har flytende rente og er serielån. Kommunen har et lån med grønn rente. Låneporteføljen er vist under.

Långiver/låne nummer	Restgjeld	Rente	Nominell rente	Innløsningsdato
KBN-20080395	4 996 230	Ordinær p.t.	1,8417%	25.09.2028
KBN-20100799	5 246 400	Ordinær p.t.	1,7563%	08.01.2052
KBN-20110217	5 692 500	Ordinær p.t.	1,7172%	06.11.2052
KBN-20120397	1 295 000	Ordinær p.t.	1,7584%	12.07.2032
KBN-20170284	8 847 460	Ordinær p.t.	1,7389%	17.06.2047
KBN-20170345	13 252 540	Ordinær p.t.	1,8351%	20.03.2030
KBN-20170346	13 529 270	Ordinær p.t.	1,7041%	20.10.2034
KBN-20120164	2 450 000	Grønn p.t.	1,6041%	20.04.2032
<b>Sum</b>	<b>55 309 400</b>			

### 3.2 KLP kommunekreditt

Låneporteføljen i KLP (kommunekreditt) er illustrert under. Torsken kommune har tre lån i KLP og har en gjeld på til sammen 21 948 774. Det er fastrente på alle lånene i KLP. Fastrenteavtalen på lån 8317.50.38798 utløper 15.05.2019.

Långiver/låne nummer	Restgjeld	Rente	Nominell rente	Innløsningsdato
KLP 8317.50.24851	255 194	Fastrente	1,85 %	05.11.2021
KLP 8317.50.38798	18 791 645	Fastrente	3,10 %	15.12.2022
KLP 8317.50.48823	2 901 935	Fastrente	1,85 %	01.02.2030
<b>Sum</b>	<b>21 948 774</b>			

### 3.3 Husbanken

Kommunen tar opp lån i Husbanken som formidles videre. Formidlingslån er behovsprøvd og kan omfatte unge i etableringsfasen, barnefamilier, enslige forsørgere, funksjonshemmede, flyktninger, personer med oppholdstillatelse på humanitært grunnlag og andre vanskeligstilte grupper. Kommunen tildeler startlån i all hovedsak til dekning av egenkapital ved kjøp av bolig til forannevnte grupper. Siden ordningen startet opp har kommunen hatt relativt få tap, så risikoen for tap anses som lav. Ved tap er det kun 25 % av tapet som kommunen skal dekke, resten dekker Husbanken.

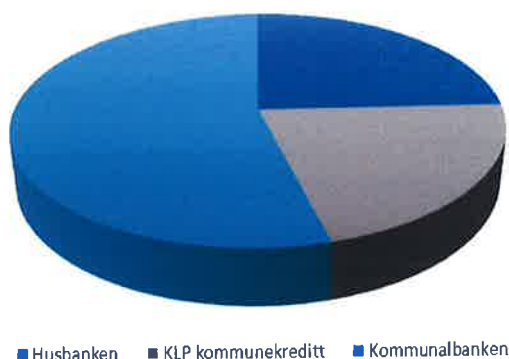
Torsken kommune har kr 25 308 725 i lån hos Husbanken. Kr 24 189 023 er videreutlånt. Torsken kommune har per 31.09.18 kr 1 119 702 i ubrukte lånemidler.

Långiver	Restgjeld
Husbanken	25 308 725
Husbanken videreutlånt	24 189 023
Ubrukte lånemidler	1 119 702

### 3.4 Fordeling mellom långiverne

Torsken kommune har en total lånegjeld på kr 102 566 899. Fordeling mellom långiverne er illustrert under.

Fordeling mellom långiverne



## 4.0 Renter

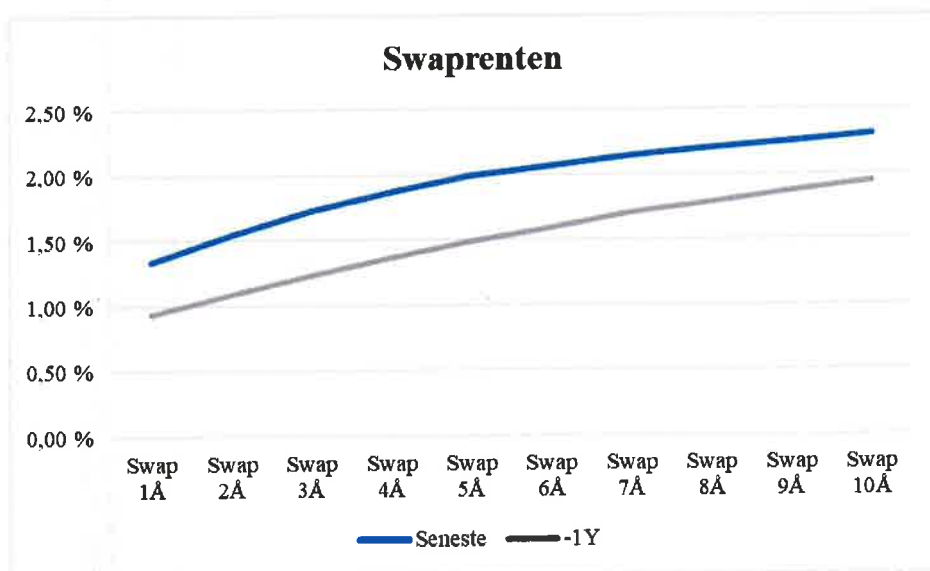
### 4.1 Fastrente

Ved å benytte seg av fastrente holdes renten fast i en valgfri periode vanligvis fra 1 til 10 år. Rentevilkårene er avhengig av de vilkår som gjelder i rentemarkedet (swapmarkedet). Ved utløpet av avtaleperioden kan lån fornyes med en ny fastrenteperiode eller konverteres kostnadsfritt til ett av bankens øvrige renteprodukter. Lån med fast rente kan innløses i avtaleperioden mot markedskurs.

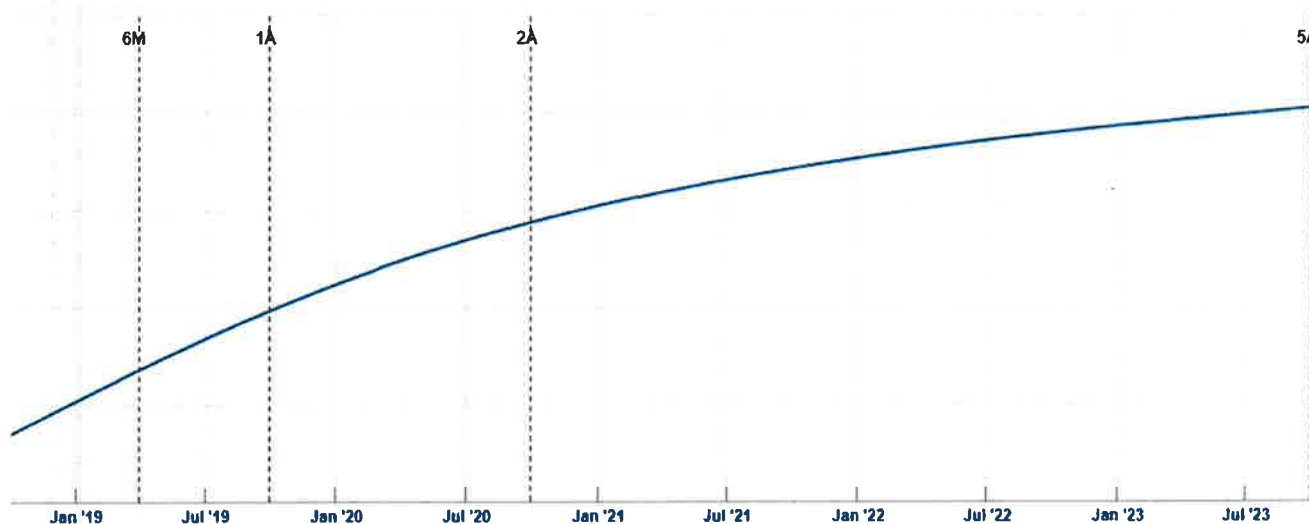
For å vise dagens vilkår på fastrenter tar man utgangspunkt i rentekurven (swaprenter NOK 1 -10 år). Swaprenten er den faste renten i en rentebytteavtale. Bankene bruker denne renten som utgangspunkt for å prise sine fastrenteutlån seg imellom. Et fastrentelån har normalt i tillegg et marginpåslag fra banken til brukeren (kommunen). En lang fastrente på f.eks på 10 år (10Y) er normalt høyere enn en kort fastrente på 3 år (3Y). Swaprenten per 30.09.2018 er på 1,55 % (2 år) til 2,31 % (10 år), i tillegg vil man ha et marginpåslag. Markedsdata er visst i illustrasjonene under over Swaprenten fra 30.09.2018.

Finansreglementet legger rammer for spredning av låneopptak. Finansreglementet legger bestemmelser om fordelingen mellom flytende og fast rente. Kommunen har i dag om lag 21,4 % på fast rente dvs over 1/5 av porteføljen, og reglementets bestemmelser pkt. 7.6.b sier at minimum 1/5 (20 %) av renten skal være fast.

Forventet utvikling av swaprenten bygget på markedsdata fra 30.09.2018.



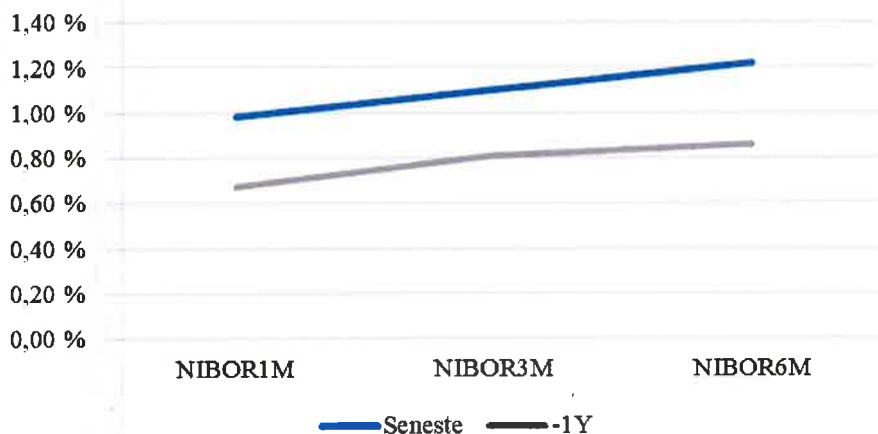
Swap renter		
Forfall	Seneste	-1Y
Swap 1Å	1,33 %	0,94 %
Swap 2Å	1,55 %	1,09 %
Swap 3Å	1,73 %	1,23 %
Swap 4Å	1,88 %	1,37 %
Swap 5Å	1,99 %	1,49 %
Swap 6Å	2,07 %	1,60 %
Swap 7Å	2,15 %	1,71 %
Swap 8Å	2,20 %	1,79 %
Swap 9Å	2,25 %	1,87 %
Swap 10Å	2,31 %	1,95 %



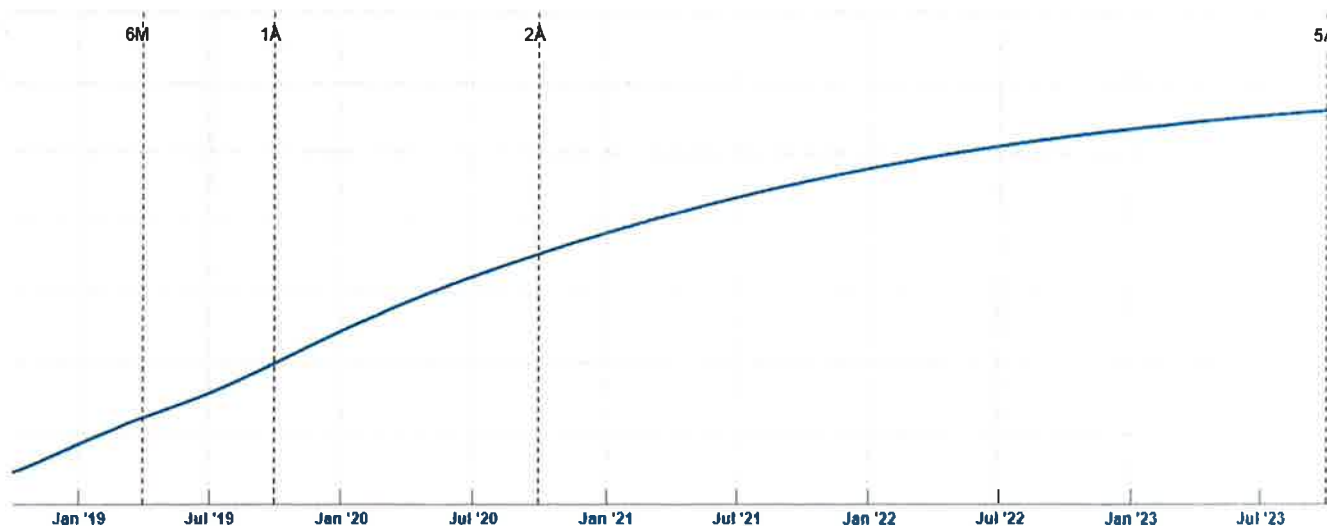
#### 4.2. Flytende rente

Nibor er en rentebasis som norske banker benytter ved lån seg imellom, for 1, 3 eller 6 måneder. Nibor er ofte brukt som referanserente i ulike låneprodukter. Lån tilknyttet Nibor har normalt et marginpåslag fra banken. Nibor per 30.09.2018 er på 0,98 % (Nibor 1 mnd.) til 1,22 % (Nibor 6 mnd.). Markedsdata er visst i illustrasjonene under over den flytende renten fra 30.09.2018.

#### Flytende rente



Flytende rente			
Løpetid	Indeks	Seneste	-1Y
P1M	NIBOR1M	0,98 %	0,67 %
P3M	NIBOR3M	1,10 %	0,81 %
P6M	NIBOR6M	1,22 %	0,86 %



## 5.0 Totalbildet/Stresstest av forvaltningen

### 5.1 Budsjettrapport

Rapport	2017	2018
Budsjettert lånerente	2,60 %	2,30 %
Budsjettert innskuddsrente	1,50 %	1,30 %
Budsjettert bruk av lån	13 366 604	16 744 039
Budsjetterte avdrag	4 100 000	4 100 000
Forventet gjennomsnittlig kortsiktig likviditet	7 000 000	7 000 000
Total gjeld (ekskl. formidlingslån) pr. 01.01	76 289 078	81 073 013
Budsjetterte gjeldsrenter lån	3 050 000	2 789 000
Budsjetterte innskuddsrenter Husbanken utlån	-450 000	-350 000
Nettor renter budsjett	2 600 000	2 439 000
Påløpte gjeldsrenter lån	2 013 510	1 240 207
Påløpte innskuddsrenter Husbanken utlån	-338 907	-241 963
Netto renter	1 674 603	998 244

Tabellen viser forventet utvikling av lånegjeld, kortsiktig likviditet, renteinntekter og renteutgifter forutsatt at faste og flytende renter blir lik budsjett- og økonomiplanrentene.<sup>5.2</sup>

### Budsjettavvik ved 1 % ekstra rentestigning

Budsjettrapport	2018
Renteøkning	1 %
Budsjetterte gjeldsrenter lån (1 %, ingen end. fastrente)	3 694 499
Budsjetterte innskuddsrenter lån	-353 500
Netto renter	3 340 999
<b>Avvik fra budsjett med 1 % endring i rente</b>	<b>901 999</b>

Tabellen på forrige side viser avvik fra rentekostnader i budsjettet for Torsken kommune hvis renten blir 1 % høyere enn forutsatt i 2018.

## **6.0 Endring i risikoeksponering**

All kortsiktig likviditet står i dag på konto hos hovedbankforbindelse. Låneporteføljens renterisiko er vist under punkt 5.2 budsjettavvik ved 1 % ekstra rentestigning.

## **7.0 Avvik**

Finansreglementet legger bestemmelser om fordelingen mellom flytende og fast rente. Kommunen har i dag 21,4 % på fast rente det vil si at 1/5 av porteføljen har fast rente, kravet i finansreglementet er tilfredstilt.





# Torsken kommune

Eransreglement

Kommunestyrets vedtak 40/17

10.10.2017

## Innholdsfortegnelse

1.0 Finansreglementets virkeområde.....	3
1.1 Hensikten med reglementet.....	3
1.2 Hvem gjelder reglementet for .....	3
2.0 Hjemmel og gyldighet.....	3
2.1 Hjemmel og lovgrunnlag .....	3
2.2 Gyldighet .....	3
3.0 Forvaltning og forvaltningstyper.....	3
4.0 Formålet med kommunens finans- og gjeldsforvaltning.....	4
5.0 Generelle rammer og begrensninger .....	4
6.0 Forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål .....	5
6.1 Innskudd i bank.....	5
6.2 Rapportering.....	5
7.0 Forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler .....	5
7.1 Vedtak om opptak av lån .....	5
7.2 Fullmakter til rådmannen.....	5
7.3 Valg av låneinstrumenter.....	6
7.4 Tidspunkt for låneopptak.....	6
7.5 Konkurrerende tilbud .....	6
7.6 Valg av rentebindingsperiode – bruk av sikringsinstrumenter .....	6
7.7 Størrelse på enkeltlån – spredning av låneopptak.....	6
7.8 Rapportering.....	7
8.0 Forvaltning av kommunens langsiktige finansielle aktiva .....	7
9.0 Vurdering og kvalitetssikring av finansiell risiko .....	7
9.1 Konstatering av avvik.....	7
9.2 Risikovurdering .....	7
9.3 Kvalitetssikring.....	8

## **1.0 Finansreglementets virkeområde**

### **1.1 Hensikten med reglementet**

Reglementet skal gi rammer og retningslinjer for kommunens finans- og gjeldsforvaltning. Reglementet utgjør en samlet oversikt over de rammer og begrensninger som gjelder, og underliggende fullmakter/instrukser/rutiner skal hjemles i reglementet. Reglementet definerer de avkastnings- og risikonivå/refinansieringsrisiko som er akseptable for plassering og forvaltning av likvide midler og gjeld. Midler beregnet for driftsformål, opptak av lån/gjeldsforvaltning og forvaltning av langsiktig finansielle aktiva.

### **1.2 Hvem gjelder reglementet for**

Reglementet gjelder for Torsken kommune. Reglementet gjelder også for virksomhet i kommunale foretak etter kommuneloven kapittel 11 og interkommunalt samarbeid etter kommuneloven § 27. I den grad disse virksomhetene har en egen finansforvaltning skal denne utøves i tråd med dette reglementet, eller i tilfellet med interkommunalt samarbeid, etter et omforent finansreglement som er godkjent av kommunestyret.

## **2.0 Hjemmel og gyldighet**

### **2.1 Hjemmel og lovgrunnlag**

- Reglementet er vedtatt med hjemmel i lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992, § 52 (kommuneloven).
- Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning fastsatt av KRD 9. juni 2009 (FOR 2009-06-09 nr. 635).

### **2.2 Gyldighet**

- Reglementet trer i kraft fra og med dato for kommunestyrets vedtak, den 10.10.2017. Finansreglementet skal vedtas minst en gang i hver kommunestyreperiode.
- Dette reglementet erstatter alle tidligere regler og instrukser som kommunestyret eller annet politisk organ har vedtatt for Torsken kommunes finansforvaltning.

## **3.0 Forvaltning og forvaltningstyper**

I samsvar med bestemmelsene i forskrift om kommuners og fylkeskommuners finans- og gjeldsforvaltning skal reglementet omfatte forvaltningen av alle kommunens finansielle aktiva (plasseringer) og passiva (rentebærende gjeld). Gjennom dette finansreglementet er det vedtatt formål, strategier og rammer for:

- Forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål.
- Forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler.
- Plassering og forvaltning av kommunens langsiktige finansielle aktiva.

#### 4.0 Formålet med kommunens finans- og gjeldsforvaltning

Finans- og gjeldsforvaltningen har som overordnet formål å sikre en rimelig avkastning, stabile og lave finansieringskostnader, samt hindre at kommunen tar vesentlig finansiell risiko. Dette søkes oppnådd gjennom følgende delmål:

- Kommunen skal til enhver tid ha likviditet (inkludert trekkrettigheter) til å dekke løpende forpliktelse.
- Lånte midler skal over tid gi lavest mulig total kostnad innenfor definerte krav til refinansieringsrisiko og renterisiko, hensyntatt behov for forutsigbarhet i lånekostnader.
- Dersom kommunen har langsiktige finansielle aktiva, skal forvaltningen av disse gi en god langsiktig avkastning til akseptabel risiko som over tid skal bidra til å gi kommunens innbyggere et best mulig tjenestetilbud.

#### 5.0 Generelle rammer og begrensninger

- Kommunestyret skal selv gjennom fastsettelse av dette finansreglementet, ta stilling til hva som er tilfredsstillende avkastning og vesentlig finansielle risiko, jfr. kommunelovens § 52.
- Reglementet skal baseres på kommunenes egen kunnskap om finansielle markeder og instrumenter.
- Kommunestyret skal ta stilling til prinsipielle spørsmål om finansforvaltningen, herunder hva som regnes som langsiktige finansielle aktiva. Det påligger rådmannen en selvstendig plikt til å utrede og legge fram saker for kommunestyret som anses som prinsipielle.
- Rådmannen skal fortløpende vurdere egnetheten av reglementets forskjellige rammer og begrensninger, og om disse på en klar og tydelig måte sikrer at kapitalforvaltningen utøves forsvarlig i forhold til de risikoer kommunen er eksponert for.
- Rådmannen gis fullmakt til å inngå avtaler i overensstemmelse med dette reglementet.
- Rådmannen skal med hjemmel i dette finansreglementet utarbeide nødvendige fullmakter/instrukser/rutiner for de enkelte forvaltningsformer som er i overensstemmelse med kommunens overordnede økonomibestemmelser.
- Rådmannen gis myndighet til å oppta nye lån i henhold til kommunestyrets vedtak, refinansiere eldre gjeld og godkjenne endelige betingelser på lån og rentebytteavtaler, herunder løpetid, avdragsstruktur og rentetilknytning. Myndigheten omfatter også å undertegne dokumenter eller delegere signeringsfullmakt videre.
- Finansielle instrumenter og/eller produkter som ikke er eksplisitt tillatt brukt gjennom dette reglementet, kan ikke benyttes i kommunens finansforvaltning.

Konkrete rammer for forvaltningen av henholdsvis kommunens midler til driftsformål (inkl. ledig likviditet) og gjeldsporteføljen omtales i fortsettelsen hver for seg.

## **6.0 Forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål**

Kommunens midler til driftsformål (herunder ledig likviditet) skal plasseres i bankinnskudd. Alle plasseringer skal gjøres i norske kroner (NOK).

Kommunen kan inngå rammeavtaler for å ivareta det løpende behov for banktjenester. Ved valg av hovedbankforbindelse stilles det krav om minimum internasjonal kredittrating BBB eller tilsvarende kredittvurdering. Det kan gjøres avtale om trekkrettighet.

### **6.1 Innskudd i bank**

For bankinnskudd gjelder følgende begrensninger:

- a) Tidsbinding kan ikke avtales for en periode på mer enn 12 måneder
- b) Et enkelt innskudd med tidsbinding kan ikke utgjøre mer enn NOK 2 mill.

### **6.2 Rapportering**

Rådmannen skal i forbindelse med kvartalsrapporteringer per 31. mars og per 30. september, legge fram rapporter for kommunestyret som viser status for forvaltningen av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål. I tillegg skal rådmannen etter årets utgang legge frem en rapport for kommunestyret som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året.

Rapporten skal minimum angi følgende:

- Fordeling på de ulike plasseringsalternativer/typer aktiva i kroner (markedsverdier).
- Egne rentebetingelser sammenlignet med markedsrenter.
- Rådmannens kommentarer knyttet til sammensetning, rentebetingelser/avkastning, vesentlige markedsendringer og endring i risikoeksponering.
- Rådmannens beskrivelse og vurdering av avvik mellom faktisk forvaltning og risikorammene i finansreglementet.

## **7.0 Forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler**

### **7.1 Vedtak om opptak av lån**

Kommunestyret fatter vedtak om opptak av nye lån i budsjettåret. Slike vedtak skal minimum angi lånebeløp.

### **7.2 Fullmakter til rådmannen**

Med utgangspunkt i kommunestyrets vedtak gis rådmannen fullmakt til å gjennomføre låneopptak, herunder godkjenning av lånevilkår (avdragstid og rentebetingelser). Rådmannen delegeres myndighet til å underskrive lånedokumentene.

Kommunen innlån skal for øvrig forvaltes etter de retningslinjene som framgår av dette reglementet og i tråd med bestemmelsene i Kommunelovens § 50 om låneopptak.

Rådmannen delegeres myndighet til refinansiering av eksisterende gjeld, og inngå nye avtaler om nedbetalingstid.

### **7.3 Valg av låneinstrumenter**

Det kan kun tas opp lån i norske kroner.

Lån kan tas opp som direkte lån i offentlige eller private finansinstitusjoner, samt i livselskaper.

Finansieringen kan også skje gjennom finansiell leasing.

### **7.4 Tidspunkt for låneopptak**

Låneopptaket skal vurderes opp mot likviditetsbehov, vedtatt investeringsbudsjett, forventninger om fremtidig renteutvikling og generelle markedsforhold.

### **7.5 Konkurrerende tilbud**

Låneopptak skal søkes gjennomført til markedets mest fordelaktige betingelser. Det skal normalt innhentes minst to konkurrerende tilbud fra aktuelle långivere. Prinsippet kan fravikes ved låneopptak i statsbank (f.eks. startlån i Husbanken).

### **7.6 Valg av rentebindingsperiode – bruk av sikringsinstrumenter**

Styring av låneporteføljen skal skje ved å optimalisere låneopptak og rentebindingsperiode i forhold til oppfatninger om fremtidig renteutvikling og innenfor et akseptabelt risikonivå gitt et overordnet ønske om forutsigbarhet og stabilitet i lånekostnader.

Forvaltningen skal legges opp i henhold til følgende:

- a) Refinansieringsrisikoen skal reduseres ved å spre tidspunkt for renteregulering/forfall.
- b) Minimum 1/3 av gjeldsporteføljen skal ha flytende rente, minimum 1/5 skal ha fast rente.
- c) Andelen av gjeldsporteføljen som har fast rente, bør fordeles i 1 til 5 års segment på en slik måte at kommunen får lavest mulig refinansieringsrisiko.

### **7.7 Størrelse på enkeltlån – spredning av låneopptak**

Forvaltningen legges opp i henhold til følgende:

- a) Låneporteføljen skal bestå av færrest mulig lån dog slik at refinansieringsrisikoen ved ordinære låneforfall begrenses.
- b) Under ellers like forhold vil det være formålstjenlig at kommunen fordeler låneopptakene på flere långivere.
- c) Et enkeltlån kan ikke utgjøre mer 25 % av kommunens samlede gjeldsportefølje

## 7.8 Rapportering

Rådmannen skal i forbindelse med kvartalsrapporteringen per 31. mars og per 30. september rapportere på status for gjeldsforvaltningen. I tillegg skal rådmannen etter årets utgang rapportere til kommunestyret med hensyn på utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året.

For gjeldsforvaltningen skal det rapporteres om følgende:

- Opptak av nye lån (inkl. avtaler om finansiell leasing) så langt i året.
- Refinansiering av eldre lån så langt i året.
- Sammensetning av låneporteføljen fordelt på ulike typer passiva
- Løpetid for passiva.
- Pålydende verdi, samlet og fordelt på ulike typer passiva
- Vesentlige markedsendringer.
- Endringer i risikoeksponering.
- Markedsrenter og egne rentebetingelser.
- Rådmannens beskrivelse og vurdering av avvik mellom faktisk forvaltning og kravene i finansreglementet.
- Spesifikt opplyse om verdien på lån som forfaller og som må refinansieres innen 12 måneder

## 8.0 Forvaltning av kommunens langsiktige finansielle aktiva

Torsken kommune har per dags dato ingen langsiktige finansielle plasseringer. Dersom det blir aktuelt for kommunen å foreta slike langsiktige finansielle plasseringer, må finansreglementet endres og vedtas i kommunestyret på nytt.

## 9.0 Vurdering og kvalitetssikring av finansiell risiko

### 9.1 Konstatering av avvik

Ved konstatering av avvik mellom faktisk finansforvaltning og finansreglementets rammer skal slikt avvik umiddelbart lukkes. Avviket slik det har fremstått, og eventuelt økonomisk konsekvens av avviket dersom dette er større enn NOK 1 000 000, skal uten ugrunnet opphold rapporteres til kommunestyret sammen med forslag til rutineendringer som vil redusere sannsynligheten for slikt avvik i fremtiden.

Dersom den konstaterte økonomiske konsekvens av avviket er mindre enn NOK 1 000 000, kan slik rapportering utestå til neste ordinære finansrapportering til kommunestyret.

### 9.2 Risikovurdering

Det skal til hver rapportering til kommunestyret gjøres følgende adskilte risikovurderinger:

- Renterisikoen for plassering av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål og gjeldsporteføljen sett i sammenheng med en «netto» gjeldsbetraktning som viser kommunens renterisiko angitt i NOK ved en 1 % andel generell endring i rentekurven.
- Med renterisiko menes risikoen for endringer i verdien av eiendeler, gjeld, egenkapital som følge av renteendringer.
- Refinansierings og likviditetsrisiko er risikoen for at kommunen ikke klarer å refinansiere lån som forfaller. Risikoen håndteres på daglig basis. Refinansiering av låneforfall skal planlegges.

### **9.3 Kvalitetssikring**

Finansforskriften pålegger kommunestyret å la uavhengig kompetanse vurdere om finansreglementet legger rammer for en finansforvaltning som er i tråd med kommunelovens regler og reglene i finansforskriften.

Kommunen skal sørge for at rutiner er etablert og etterleves slik at finansforvaltningen utøves i tråd med finansreglementet, gjeldende lover og forskrifter med merknader, og at rutiner for vurdering og håndtering av finansiell risiko, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet.

Rådmannen pålegges ansvar for at slike vurderinger innhentes eksternt eller gjennom kommunerevisjonen.

Kvalitetssikring av finansreglementet skal finne sted ved hver endring av reglementet, og før kommunestyret vedtar nytt, endret finansreglement. I denne sammenheng skal det også rapporteres på utført kvalitetssikring av rutinene.





# Torsken kommune

Opplysningsvesenetsrutiner for finans- og  
gjeldsforvaltningen  
Kommunestyrets vedtak 40/17

**Innholdsfortegnelse**

1.0 Formål .....	3
2.0 Omfang .....	3
3.0 Ansvar/myndighet .....	3
4.0 Beskrivelse/fremgangsmåte .....	3
4.1 Kortsiktig likviditet .....	3
4.2 Innlån og gjeld.....	4
4.3 Håndtering av avvik.....	5
5.0 Kvalitetssikring .....	5

## 1.0 Formål

Hensikten med rutineene er å sikre at den administrative behandlingen og oppfølgingen er i henhold til Torsken kommunes reglement for finans- og gjeldsforvaltning.

## 2.0 Omfang

Rutineene gjelder for kommunens medarbeidere som arbeider med innlån og forvaltning av kommunens finans- og gjeldsportefølje, dvs. de som har ansvar for at kommunen har likviditet til å betale sine forpliktelser ved forfall, de som har ansvar for kommunens hovedbankavtale og tar seg av eventuelle plasseringer av ledig likviditet.

## 3.0 Ansvar/myndighet

Ansvar og myndighet for ajourhold av disse reglene tillegges rådmannen. Ved eventuelle fremtidige endringer i finansreglementet vil rådmannen påse at rutiner for finans og gjeldsforvaltningen blir ajourført der det anses nødvendig.

## 4.0 Beskrivelse/fremgangsmåte

Under følger en beskrivelse av hvordan de ulike finans- og gjeldstypene skal følges opp.

### 4.1 Kortsiktig likviditet

#### Likviditetsoppfølging

- Kommunens likviditetssituasjon følges løpende av økonomisjefen.
- Ledig likviditet, utover det som trengs til dekning av kommunens løpende forpliktelser (fratrukket estimerte innbetalinger) de nærmeste 6 måneder, kan plasseres av rådmannen etter retningslinjer gitt i finansreglementet.

#### Handler

Rådmannen har ansvar for:

- Det skal gjennomføres en forsvarlig saksutredning, sett i forhold til avtalens omfang og kompleksitet, før avtaler inngås.
- Før enhver handel skal det kontrolleres at avtalen er i overensstemmelse med reglementet for finans- og gjeldsforvaltningen, og at endringen heller ikke medfører at en kommer i konflikt med reglementets rammer og begrensninger for den samlede porteføljen.
- Handler skal gjennomføres innenfor kravene i kommunens innkjøpsreglement og lov om offentlige anskaffelser. Ved tvil om unntaksregler, prosedyrer og lignende kontaktes Troms Fylkeskommunes innkjøpskontor for råd.
- Alle transaksjoner krever to underskrifter, jfr. reglement for attestasjon og anvisning. Oversikt over hvem som til enhver tid har fullmakt til å slutføre og kontrollere handler, skal fremgå av signaturliste for forvaltningstypen kortsiktig likviditet.
- Det skal sørges for atskilte funksjoner slik at de som har fullmakt til å inngå avtaler, ikke har fullmakt til å disponere bankkonto.

- Avtaler arkiveres i kommunens arkivsystem, sammen med saksutredning og protokoller.

### **Etterkontroll**

Rådmannen skal kontrollere at avtalen blir implementert med de avtalte betingelser.

### **Oppfølging og rapportering**

Rådmannen rapporterer status vedrørende kortsiktig likviditet til kommunestyret som en del av kommunens faste finansrapportering, dette er i henhold til kravene i finansreglementet pkt. 6.2. Herunder rapporteres også om forvaltningen har foregått uten avvik.

## **4.2 Innlån og gjeld**

### **Styring av finans- og gjeldsporteføljen**

Rådmannen har ansvar for at det legges opp til en årssyklus der det tidlig i året foretas en drøfting av strategi og legges planer for gjennomføring av nye låneopptak og oppfølging av finans- og gjeldsporteføljen for året.

### **Låneopptak og sikringsavtaler**

Rådmannen har ansvar for:

- Kommunestyrets vedtak knyttet til årets budsjett fastlegger årets låneramme, dvs. administrasjonens fullmakter til å ta opp nye lån i budsjettåret. Nye innlån skal gjennomføres innenfor de gitte rammer, og sett i sammenheng med kommunens helhetlige finans- og gjeldsforvaltning.
- Dersom investeringsaktiviteten avviker fra planene, kan lånebehovet også avvike i forhold til vedtatt låneramme. Oppdatert lånebehov fremkommer i de tertialvise rapportene til kommunestyret, og gir rammer for låneopptaket for året.
- Det skal gjennomføres en forsvarlig saksutredning, sett i forhold til avtalens omfang og kompleksitet, før avtaler inngås.
- Før enhver handel skal det kontrolleres at avtalen er i overensstemmelse med reglementet for finans- og gjeldsforvaltningen, og at endringene heller ikke medfører at en kommer i konflikt med reglementets rammer og begrensninger for den samlede porteføljen.
- Det søkes å oppnå gunstigst mulige priser i markedet gjennom å innhente konkurrerende tilbud, jfr. reglementet for finans- og gjeldsforvaltningen.
- Handler skal gjennomføres innenfor kravene i kommunens innkjøpsreglement og lov om offentlige anskaffelser. Ved tvil om unntaksregler, prosedyrer og lignende kontaktes Troms Fylkeskommunes innkjøpskontor for råd. Det føres protokoll for anskaffelser i henhold til alminnelige interne innkjøpsregler.
- Alle transaksjoner krever to underskrifter, jfr. reglement for attestasjon og anvisning.
- Det skal sørges for atskilte funksjoner, slik at de som har fullmakt til å inngå avtaler, ikke har fullmakt til å disponere bankkonto.

- Avtaler arkiveres i kommunens arkivsystem, sammen med saksutredning og protokoller.

### **Oppfølging og rapportering**

- Økonomiavdelingen har ansvar for at alle låne- og sikringsavtaler registreres og følges opp gjennom kommunens økonomisystem.
- Rådmannen skal føre kontroll med at den faktiske forvaltningen overholder de aktuelle rammene. Det skjer minimum i forbindelse med den faste finansrapporteringen, og ved årets slutt.
- Rådmannen rapporterer status vedrørende finans- og gjeldsporteføljen til kommunestyret som en del av kommunens faste finansrapportering i henhold til kravene i finansreglementet pkt.7.8. Det rapporteres også om forvaltningen innehar avvik i henhold til det som står i finansreglementet.

### **4.3 Håndtering av avvik**

- Avvik mellom faktisk finans- og gjeldsforvaltning og finansreglementets rammer, skal lukkes umiddelbart. Ved konstatering av brudd skal dette omgående rapporteres til rådmannen, og en avtaler en løsning for å komme innenfor reglementet. Dette gjennomføres uten ugrunnet opphold.
- Ved hver rapportering til kommunestyret skal det informeres om eventuelle brudd i perioden, og håndtering av dette.
- Ved svært alvorlig avvik skal kommunestyret orienteres uten ugrunnet opphold, og rutinene skal gjennomgås med sikte på å redusere sannsynligheten for slikt avvik i fremtiden.

### **Uforutsette hendelser**

Ved akutte markedsendringer skal saksbehandler informere overordnet leder og rådmann om situasjonen omgående. Videre oppfølging avtales.

### **5.0 Kvalitetssikring**

Kvalitetssikring av finansreglementet og tilhørende rutiner foretas ved hver endring av reglementet og/eller rutinene og før kommunestyret vedtar nytt endret finansreglement eller rutinene for finans- og gjeldsforvaltningen. Rådmannen vil da forespørre revisjonen om å foreta en ekstern kontroll i henhold til finansforskriften § 8 og reglement for finans- og gjeldsforvaltningen med tilhørende rutiner.



**Saksframlegg**

<b>Utvalg</b>	<b>Utvalgssak</b>	<b>Møtedato</b>
Formannskapet i Torsken	94/18	20.11.2018
Kommunestyret i Torsken	52/18	11.12.2018

**Økonomirapport 3. kvartal 2018**

**Rådmannens innstilling**

Økonomirapporten for 3. kvartal 2018 blir tatt til orientering.

**Saksprotokoll i Formannskapet i Torsken - 20.11.2018**

**Behandlingsinformasjon**

Enstemmig som innstilling

**Rådmannens innstilling**

Økonomirapporten for 3. kvartal 2018 blir tatt til orientering.

**Vedtak**

Økonomirapporten for 3. kvartal 2018 blir tatt til orientering.

## **Saksopplysninger**

Økonomirapporten for 3. kvartal 2018 bygger på foreløpig regnskap fra 01.01.2018 - 30.09.2018, samt særskilt rapportering fra virksomhetslederne. Etter endt tredje kvartal 2018 viser Torsken kommune sitt regnskap et positivt avvik på kr 294 246.

# Torsken kommune



Økonomirapport 3. kvartal 2018



**Innholdsfortegnelse**

1.0 Innledning.....	3
2.0 Hovedtall drift pr. 3. kvartal 2018.....	3
3.0 Lønnsanalyse 3. kvartal 2018.....	4
4.0 Rammeområder .....	4
4.1 Ramme 1 Sentraladministrasjonen.....	5
4.2 Ramme 2 Oppvekst .....	5
4.3 Ramme 3 Helse, omsorg og sosial.....	5
4.4 Ramme 4 Teknisk etat .....	5
4.5 Ramme 5 Kommunale bygg .....	5
5.0 Sykefravær .....	6
6.0 Rapportering fra virksomhetene.....	7
6.0 Ramme 1 Sentraladministrasjonen.....	7
6.1 Kommunesammenslåing.....	7
6.6 Flyktningetjenesten.....	10
7.0 Ramme 2 Oppvekst .....	12
7.1 Gryllefjord oppvekstsenter .....	12
7.2 Medby oppvekstsenter.....	14
8.0 Ramme 3 .....	15
8.1 NAV Torsken og tjenester funksjonshemmede.....	15
8.2 Tiltak utenfor institusjon.....	16
8.3 Helsestasjon.....	16
8.4 PLO.....	17
9.0 Ramme 4 og 5 .....	19
9.1 Teknisk avdeling og bygg .....	19

## 1.0 Innledning

Økonomirapporten for 3. kvartal forklarer den økonomiske situasjonen til Torsken kommune. Rapporten blir sikrere jo lenger ut i året man kommer. Økonomirapporten for 3. kvartal bekrefter at det er variasjoner i driften på de ulike rammeområdene. Noen avdelinger går bedre regnskapsmessig i forhold til budsjett enn andre. Økonomien i Torsken kommune jobbes det kontinuerlig med, og det er et viktig tema som blir tatt opp på ledermøtene i kommunen. Budsjettet er periodisert, og budsjettdisiplin på de ulike rammeområdene er svært viktig for å kunne sikre en økonomisk forsvarlig drift.

## 2.0 Hovedtall drift pr. 3. kvartal 2018

Torsken kommune sine driftsinntekter pr. 3. kvartal 2018 var på om lag 109,3 mill. kroner, som gir et negativt avvik i forhold til budsjett på om lag 3,4 mill. kroner. Det er da tatt høyde for kjente inntekter som tilhører 3. kvartal, for eksempel integreringstilskudd, brukerbetalingar institusjon og refusjoner som blir innbetalt i ettertid.

Driftsutgiftene pr. tredje kvartal 2018 for Torsken kommune er på om lag 103,1 mill. kroner. Det gir et positivt avvik i forhold til budsjett på om lag 3,7 mill. kroner. Det er da tatt høyde for kjente utgifter som tilhører 3. kvartal. Det er i perioden betalt lisenser, forsikringer og abonnemeter for hele året.

Etter endt tredje kvartal 2018 viser Torsken kommune sitt driftsregnskap et positivt avvik på kr 294 246.

Pr 30.09.2018	Regnskap	Budsjett	Avvik
Sum utgifter	103 123 820	106 807 882	-3 684 062
Sum inntekter	-109 346 184	-112 736 000	3 389 816
Netto	-6 222 364	-5 928 118	-294 246



### 3.0 Lønnsanalyse 3. kvartal 2018

I økonomirapportene gjennomføres det en lønnsanalyse. Bakgrunnen for dette er at kommunen gir et mangfold av tjenester til innbyggerne og spiller en viktig rolle for kommunens næringsliv. Lønnsutgiftene inkl. de sosiale kostandene utgjør store deler av kommuneregnskapet og er derfor analysert i en egen tabell nedenfor.

Lønnsanalyse 3. kvartal 2018	Budsjett	Regnskap	Avvik
Fast lønn	36 094 373	35 006 960	-1 087 413
Vikarutgifter	1 571 553	2 520 615	949 062
Lønn ekstra arbeid	1 112 215	1 070 318	-41 897
Lønn renhold	1 879 907	1 851 805	-28 102
Overtidslønn	-	428 261	428 261
Lønn politikere	746 609	747 159	550
Øvrige lønnsutgifter	1 008 099	1 220 244	212 145
<b>Sum lønn</b>	<b>42 412 756</b>	<b>42 845 362</b>	<b>432 606</b>
Pensjonspremie	9 417 264	8 178 330	-1 238 934
Arbeidsgiveravgift	2 555 697	2 613 119	57 422
Refusjon sykelønn/annet	-2 238 471	-3 602 894	-1 364 423
<b>Netto lønnskostnader</b>	<b>52 147 246</b>	<b>50 033 917</b>	<b>-2 113 329</b>

### 4.0 Rammeområder

På de ulike rammeområdene får vi følgende tabell:

Ramme		Regnskap	Budsjett inkl. endring	Avvik i NOK
1	Setrale styringsenheter og fellesutgifter	9 913 060	9 857 954	55 107
2	Oppvekst	16 178 622	16 482 800	-304 178
3	Helse-omsorg-sosial	28 270 156	28 344 184	-74 028
4	Teknisk	2 307 565	2 130 520	177 045
5	Bygninger	2 822 942	2 466 146	356 796
		<b>59 492 345</b>	<b>59 281 604</b>	<b>210 742</b>

For tredje kvartal er det på de ulike rammeområdene et negativt avvik på kr 210 742. Dette er etter korreksjoner i forhold til lisenser, abonnementer og forsikringer som er betalt for hele året. Refusjoner for gjesteelever, sykelønnsrefusjoner og tilskudd er det korrigert for. I ramme 1 (sentraladministrasjonen) er det et merforbruk på kr 55 107. På ramme 4 (teknisk etat) er det et merforbruk på kr 177 045. Det samme er tilfellet på ramme 5 (bygninger), der det er et merforbruk på kr 356 796. På ramme 3 (helse og omsorg) har vi et mindreforbruk på kr 74 028. På ramme 2 (oppvekst) har vi også et mindreforbruk på kr 304 178. Rapporten ble låst i Visma den 11. november 2018.

Det er i ramme 1 (sentraladministrasjonen), ramme 4 (teknisk etat) og ramme 5 (bygninger) negative avvik etter 3. kvartal 2018. Ramme 2 (oppvekst) og ramme 3 (helse og omsorg) har positive avvik.

Rådmannen vil foreta administrative budsjettreguleringer innenfor den enkelte ramme etter behov. Det vil bli lagt fram budsjettreguleringer mellom rammeområdene for kommunestyret i desember.

#### **4.1 Ramme 1 Sentraladministrasjonen**

Ramme 1 har et negativt avvik på kr 55 107. På ramme 1 er det tatt med kjente inntekter, tilskudd og overføringer som ennå ikke er mottatt. Noen tjenesteområder går bedre regnskapsmessig i forhold til budsjett enn andre på ramme 1.

#### **4.2 Ramme 2 Oppvekst**

Ramme 2 har et positivt avvik på kr 304 178, og går økonomisk bra på de ulike tjenesteområdene.

#### **4.3 Ramme 3 Helse, omsorg og sosial**

Ramme 3 har et positivt avvik på kr 74 028. På sykehjemmene er det tatt høyde for brukerbetalinger på institusjon og refusjoner fra staten som vil komme senere.

#### **4.4 Ramme 4 Teknisk etat**

Ramme 4 har et merforbruk på kr 177 045. Teknisk etat har utfordringer på lønn på tjenesteområdene uteseksjon og beredskap og redning. Det er lagt fram budsjettregulering på disse tjenesteområdene i egen sak til kommunestyre.

#### **4.5 Ramme 5 Kommunale bygg**

Ramme 5 har et merforbruk på kr 356 796 etter endt tredje kvartal. Merforbruket skyldes økte utgifter på strøm og vedlikehold. Det er lagt fram budsjettreguleringer på denne rammen i egen sak til kommunestyret.

## 5.0 Sykefravær

Oversiktene under viser fordelingen mellom legemeldt sykefravær og egenmeldinger innenfor de ulike rammeområdene i Torsken kommune per 3. kvartal 2018.

Sykefravær t.o.m 3. kvartal 2018 i prosent					
Ramme	Legemeldt	Egenmelding	3. kvartal 2018	2. kvartal 2018	1. kvartal 2018
Setrale styringsenheter og fellesutgifter	4,8	0,7	5,8	7,2	8,6
Oppvekst	6,3	1,2	7,5	8,1	8,8
Helse-omsorg-sosial	8,4	1,3	9,8	10,6	10,9
Teknisk/bygninger	4,6	1	5,6	6,7	5,5
Torsken kommune	6,7	1,1	8	8,9	9,4



## 6.0 Rapportering fra virksomhetene

### 6.0 Ramme 1 Sentraladministrasjonen

#### Tjenesteproduksjon i forhold til vedtatte forutsetninger og planer:

##### 6.1 Kommunesammenslåing

Kommunene Berg, Lenvik, Tranøy og Torsken danner en ny kommune den 01.01.2020. Målet med sammenslåinga er å få en større og mer robust kommune. Det legges ut informasjon om sammenslåingsprosessen på hjemmesiden til den nye kommunen, og adressen til nettsiden er som følger: [senja2020.no](http://senja2020.no). Prosjektleder for kommunesammenslåinga er Hogne Eidissen. Eidissen blir da også framtidig rådmann for Senja kommune fra 01.01.2020.

##### 6.2 Bibliotek

Biblioteket har åpnet i ny drakt etter sommerferien. Det er gjort en enkel overflateoppussing med nye farger som er mer innbydende.

Før sommeren startet vi prosjektet Lær annerledes. Det vi vet, noe som ikke er spesielt for Torsken kommune, men for alle kommuner og alle elever er at vi lærer forskjellig. Noen leser raskere, noen trenger en annen bok enn det som er standardisert, noen foretrekker lydbøker etc.

Torsken kommune har tilgang på alt av undervisningsmaterieell, uansett hva det måtte være. Enten gjennom Nasjonal biblioteket, pedagogisk senter, Universitet, høyskoler, utdanningsdirektoratet etc. I tillegg er det helt gratis. Lokalet er tilgjengelig, vi må bare flytte litt rundt for å tilpasse. Men det må også samarbeides på tvers av sektorene.

I kommuneplanens samfunnsdel har vi blant annet dette målet: *«Alle barn som vokser opp i Torsken kommune opplever trygghet, mestring, utvikling og læring»*

Biblioteket har faste dager hvor Gryllefjord skole og barnehage benytter seg av tilbudet. Biblioteket skreddersyr opplegg til hver klasse spesifikt for å få større utnyttelse og glede for elever og barn. Biblioteket vil også tilpasse bøker etter den enkelte elev sine ferdigheter

Biblioteket har økning i antall utlån til elever etter dette.

##### 6.3 Turistinformasjon

Turistinformasjonen åpnet 11 juni og stengte 12 august. Åpningstidene var etter NHO sine mål med 70 timer pr uke. 10.00 – 19.30.

Turistinformasjonen videreformidler bedriftene i Torsken sine produkter og tjenester, samt veileder turister for de tjenester og opplevelser som etterspørres.

Totalt antall besøkende var ca 5000 hvor hovedparten var utenlandske.

## 6.4 Skolelunsj

Gryllefjord skole er landets eneste skole som tilbyr gratis lunsj til alle elever. Det serveres lunsj fire dager pr. uke. Viktigheten med sunn, variert og inkluderende lunsj er uomtvistelig positivt for folkehelse og skolemiljø.

Prosjektet er ekstern finansiert og pris pr lunsj er i perioden på kr 11,50 per elev.

## 6.5 Kultur

### *Kulturskolen*

Kulturskolen har høsten 2018 tilbud om opplæring i følgende disipliner: Gitar/ ukulele, piano og sang. I tillegg har vi hatt tilbud i kunst og håndverk og film /skuespill i Gryllefjord.

I sør - kommunen har 7 elever hatt et tilbud i ulike musikkdisipliner. Det er også 1 voksen som har tilbud på gitar. Vi har også satt i gang et 1. - 2. klasses tilbud der elevene får kjennskap til ulike instrumenter og musisering med hverandre.

I Gryllefjord er det 29 elever, mens det er totalt 8 elever på Medby som har et kulturskoletilbud.

Totalt har kulturskolen gitt et tilbud til 37 elever. Av disse er 8 gutter og resten jenter. Dette er cirka 43 % av det totale elevtall i kommunen på 85 elever. Noen elever har flere tilbud.

Elever ved kulturskolen opptrer på Ukm - arrangement, har egne konserter, er med på kultur- og skoleavslutninger. Kulturskolen bidrar også med ca. 32 % musikkundervisning til grunnskolen. Ansvarlig for kunst har vært: Simen Wilhelmsen/Tina og for film: Frode Eilertsen

Å kunne gi digital musikkopplæring fremover vil bli en utfordring. Dette avhenger av nødvendig utstyr og programvare.



### *Kultursektoren*

#### **Fra Fylkesmønstringen Ukm**

Den årlige mønstringen ønsker vi å implementere i skolens planarbeid, men her kan vi bli mye bedre. Lokale mønstringer er viktig for å få opp interessen hos elevene. Her kan og må skolen spille en viktig rolle. Ukm er frivillig tilbud. Målet må imidlertid være at flest mulig elever blir

motivert til å delta enten alene eller i gruppe med andre. Skolene må være villig til å ta en del av dette ansvaret. Ukm 2019 blir arrangert 22.mars på Medby oppvekstsenter.

### **Den kulturelle skolesekken**

Torsken kommune har et samarbeid med den kulturelle skolesekken om faste arrangement på skolen. I tillegg kommer bestillingstilbud. Liste over bestillingstilbud blir sendt skolene som sender sine ønsker tilbake til kulturleder. Tilbudet blir koordinert av Kultur i Troms. Tildelte midler som av en eller annen grunn er ubenyttet blir avsatt på fond. Det lages en plan over hvordan disse benyttes.

Det er viktig at elevene får delta på disse arrangementene. Derfor må skolene gå gjennom fasttilbudet hver høst og implementere det i sitt planarbeid. Nytt er at kommunen ikke lenger får utbetalt tilskudd fra fylket, men at kommunen disponerer tildelt pott for dette tilbudet. Imidlertid tar fylkeskommunen seg av det økonomiske arbeidet, mens kommunen rapporterer som tidligere. For kommende år er det bevilget kr 25 000 til den kulturelle skolesekken.

### **Den kulturelle spaserstokken**

Kommunen har etter søknad mottatt midler for å kunne tilby arrangement på sykehjemmene. Det har vært avholdt arrangementer med musikk på hvert sykehjem. Noen arrangementer tilbys fra Kultur i Troms, mens andre booker vi selv. Tilbakemeldingen har vært svært positive. Midlene vi mottar fra den kulturelle spaserstokken er øremerket og tiltak må rapporteres.

### **Musikkbinge**

Torsken kommune har etter søknad fått innvilget støtte til to musikkbinge og musikkutstyr fra MUO ( Musikkutstysordningen). Finansieringen er også vedtatt av kommunestyret. Bingen er i skrivende stund ankommet og satt opp i Gryllefjord (mellom Herredshuset og Bygdehuset) og på Medby oppvekstsenter i sør.

Musikkbingene er lydisolerte øvingslokaler utstyrt med instrumenter og målet er at øvingslokalet skal være tilgjengelig for både barn og voksne. Det lages en egen øvingsplan for brukerne. Det skal også lages en egen plan for bruk av bingen i tillegg til at det skal gis opplæring for bruk av utstyret. Det er naturlig at ansvar for drift og vedlikehold legges til kulturskolen.

Det er sendt ut forespørsel til 7-8 leverandører for musikkutstyr i forhold til fastsatte spesifikasjoner. Frist for å levere tilbud var 1.november. Nå gjenstår det å velge beste tilbud i forhold til pris og kvalitet. Det vi velger skal godkjennes av MUO. Vi regner med å ha musikkbingene i drift før juleferien. Det er et flott og viktig bidrag til kulturarbeidet i distriktet.





### 6.6 Flyktingetjenesten



Det ble politisk vedtatt at Torsken kommune skulle bosette 10 flyktinger i årene 2014, 2015 og 2016. I tillegg ble det bestemt at vi skulle ta imot 4 overføringsflyktinger fra Syria.

Av de tilsammen 62 flyktingene vi har bosatt er de fleste fortsatt boende i Gryllefjord og Torsken. Det er et par enslige som har flyttet til annen kommune. En familie har også flyttet til Lenvik kommune for å starte på videregående skole fra høsten. En stor familie har reist fra kommunen på eget initiativ.

Bosettingen er fordelt på Torsken og Gryllefjord. Det er viktig at flyktingene blir bosatt i nærheten av kommuneadministrasjonen, offentlige kontorer, voksenopplæring, butikk og offentlig kommunikasjon når de er i introduksjonsprogrammet. Man ser at flyktingene i kommunen har stor betydning for opprettholdelse av skole og barnehage.

Flere av de voksne er ferdig i programmet og noen videre i jobb eller utdanning. Det er samtidig vanskelig for enkelte å komme seg i en arbeidsrelatert aktivitet. Noen av flyktingene har store utfordringer i forhold til språk og tilpasning. Det er også store variasjoner på tidligere kompetanse hos flyktingene. Vi har alt fra analfabeter til godt kvalifiserte personer. Introduksjonsprogrammet som hver enkelt flykting skal gjennom blir derfor en utfordring med hensyn til de store variasjonene og krever store ressurser på lærersiden. Også i

flyktingetjenesten ser vi at hjelpebehovet er veldig variert. Noen blir fort selvhjulpne, mens en stor del av våre bosatte trenger mye hjelp for å kunne tilpasse seg det norske samfunnet. Også veiledning og hjelp i forhold til hus/hjem, skole, barnehage osv.

I forhold til arbeidssituasjonen fremover er det viktig at næringslivet blir en naturlig del av en fremtidig bosetningsprosess, hvor kvalifiseringen bør være mer rettet mot en fremtidig arbeidsrelatert situasjon. Det er veldig viktig at flyktingene kommer i jobb og kan få et tilfredsstillende liv som økonomisk uavhengig.

Status nå er at tilgangen på flyktinger er veldig redusert og signalene fra sentrale hold er at små kommuner ikke vil bli prioritert i bosetningssammenheng. Det vil med andre ord si at fremtidig bosetting i Torsken kommune sannsynligvis blir fraværende.

Dette vil føre til store utfordringer i forhold til økonomi og opprettholdelse av tjenesten slik den fremstår i dag. Også i forhold til voksenopplæringen vil det være færre elever.

Det vil samtidig være enda viktigere å ta vare på de flyktingene som er bosatt i kommunen, med henhold til jobb og integrering. Alle nyankomne innvandrere mellom 18 og 55 år blir tatt opp i introduksjonsprogrammet når de bosettes i kommunen. Introduksjonsordningen og opplæring i norsk og samfunnskunnskap er regulert i lov 4. juli 2003 nr. 80 (introduksjonsloven). Rammene for disse to ordningene er fastsatt i loven og skal følges av alle kommuner og andre. Introduksjonsordningen består av to hovedelementer, introduksjonsprogrammet og introduksjonsstøtten. Kommunen har en plikt til å sørge for hhv. introduksjonsordning og opplæring i norsk og samfunnskunnskap til personer i målgruppen, dette er altså en lovpålagt oppgave for kommunene. Kommunen kan dermed ikke velge å ikke tilby disse to ordningene i tråd med introduksjonslovens rammer.

Økonomien i flyktingetjenesten er god. En har hatt god økonomisk styring, og har vist måtehold. Det vil bli reduserte tilskudd fra IMDI og færre eller kanskje ingen nye bosetninger i 2018, mer usikkert i 2019. Dette vil føre til at ressursbehovet i flyktingetjenesten må sees i sammenheng. Det er derfor foreslått som tiltak å ta bort en 50 % miljøarbeiderstilling i budsjettet for 2019. Dette er ikke en god løsning i og med at arbeidsmengden i forhold til hjelpebehovet er stort hos de fleste flyktingene vi har bosatt.

Torsken kommune har bosatt mange flyktinger på kort tid. Flyktingetjenesten er blitt en etablert ny tjeneste som har innarbeidet gode rutiner både på individ og systemnivå.

## Økonomi

Ramme 1	Regnskap	Revidert budsjett	Avvik i kroner	Forventet avvik pr 31.12.13
Sentraladministrasjonen	9 913 060	9 857 954	55 107	0
	9 913 060	9 857 954	55 107	0

## 7.0 Ramme 2 Oppvekst

### 7.1 Gryllefjord oppvekstsenter

#### Tjenesteproduksjon i forhold til vedtatte forutsetninger og planer:



Etter endt 3. kvartal er Gryllefjord oppvekstsenter godt i gang med skoleåret 2018 - 2019. Vi drifter etter gjeldende lover (Opplæringsloven og Barnehageloven), samt de forskrifter som følger av disse. Undervisningen er tuftet på opplæringsplanene og årsplanene som er godkjent høsten 2018, og de kompetanse-, lærings- og ferdighetsmål disse er tuftet på, i henhold til Kunnskapsløftet. I barnehagen jobber de etter godkjente, oppdaterte årsplaner i forhold til ny rammeplan, og mot de mål de har satt seg for barnehageåret. Arbeidet med implementering av ny rammeplan for barnehagen har fortsatt ved oppstart dette året og arbeidet er godt i gang. Nytt barnehageår startet 1. august og søkningen til barnehagen har vært god. Tilvenning av nye barn har gått fint og avdelingene vil være fulle i løpet av kort tid når den siste ettåringen begynner. Barnehagen er bemannet med 8,5 stillinger. Barnehagen skal i forhold til barnetall ha tre pedagogstillinger, men vi har for tiden bare en, da en har sluttet og en er ute ut 2019 på grunn av svangerskapsrelaterte utfordringer og påfølgende mammapermisjon.

I SFO har tallet på de som kjøper plass etter klokken 14.00 gått drastisk ned fra forrige skoleår og man antar at dette må ses i sammenheng med at det ikke er aktivitet ved Gryllefjord fryseri. SFO er åpent fra klokken 07.30 til 08.30 og fra klokken 13.00 til 16.00. (16.15). Vi gir et gratistilbud i SFO for elevene i 1. – 4. klasse fra Torsken alle dager i uken, mens de venter på skolebussen. Barna fra Gryllefjord som ikke har SFO - plass går hjem.

Skolens personale startet med planleggingsdager onsdag 15. august og skolen startet mandag 20. august. Det ble våren 2018 lyst ut inntil 7 lærerstillinger, vi fikk flere søkere og tre med godkjent utdanning takket ja, Grethe Pedersen, Monica Linløkken og Cecilie Grande Høydahl. Fortsatt har vi tre ufaglærte lærere ved skolen og en av disse sa opp sin stilling rett etter skolestart og slutter her 31.10.18. Vi har utfordringer i forhold til bemanning da vi har en 100 % sykemelding og en 40 % sykemelding. Vi har ingen vikarer å bruke og må derfor sette eget personale på ekstratimer for å få hjulene til å gå rundt.

Skolebarna har vært på flere utedager i nærmiljøet, Gryllefjord, Torsken og Ballesvika, lærerne har laget flotte opplegg med spennende oppgaver til elevene som de har gjennomført på turene. Skolen har gjennomført Nasjonale prøver og kartlegging innenfor de frister som er gitt. Årsplaner i alle fag er også ferdigstilt innenfor fristen.

Gryllefjord barnehage og Gryllefjord skole har fått tilsammen en ekstrabevilgning kr.135 000 der 35 000 skulle gå til uteområdet ved barnehagen. Der er det kjøpt inn nye lekeapparater som lekebil, lekebåt, sklie og annet som er utenom disse midlene.

Ved Gryllefjord skole har man valgt å gjøre noe for at elevene skal få en bedre opplevelse av undervisningen. På dugnad er rommet som tidligere var bibliotek tatt tilbake til kunst & håndverk rom. Der har vi oppgradert med nye hyller til utstyr, symaskiner er kjøpt inn og vi gleder oss til å få dette ferdig. Til bruk i hele skolen har vi kjøpt inn 6 koffertter som inneholder utstyr til bruk i undervisning innenfor naturfag. Det er også kjøpt inn konkretiseringsmaterieill i matematikk, bøker til lesning til de av elevene som har utfordringer med det. Så langt har vi handlet utstyr for kr 106 000 til skolen. Mye gjenstår, blant annet på utstyrssiden i gymsalen og uteområdet. Det er også bestilt bord og benker til uteområdet til en kostnad på ca. 27 000 kr.

## Økonomi

Virksomheten har gode rutiner på å følge med forbruket. Jevnlige kontroller gjør at virksomheten har god kontroll på drifta. Det er viktig at regnskapet og budsjettet for oppvekstsentret blir sett i sammenheng.

Ansvar	Regnskap	Revidert budsjett	Avvik i kroner	Forventet avvik pr 31.12.13
211 Gryllefjord skole	6 509 469	6 278 168	231 301	0
241 Gryllefjord Barnehage	3 291 117	3 515 212	- 224 096	0
<b>Totalt</b>	<b>9 800 586</b>	<b>9 793 380</b>	<b>7 205</b>	<b>0</b>

## Personal/HMS

**Kommentar til utvikling i sykefravær for virksomheten (kort- og langtidsfravær):**

Årsak	Antall dager fravær
Permisjoner	19 dager
Sykemeldinger	50 % 22 dager, 100 % 51 dager
Egenmeldinger	18 dager

## 7.2 Medby oppvekstsenter

### Tjenesteproduksjon i forhold til vedtatte forutsetninger og planer:



Oppstarten av høstsemesteret ved Medby oppvekstsenter har gått fint. Det har vært en positiv start både for barnehagen og skolen. Vi ble svært glad for tildelingen av penger fra kommunestyret som kunne brukes til etterlengtet utstyr og fornying. Ved skolen har pengene blitt brukt til nytt huskestativ, nye pulter og stoler til elevene, kontorstoler til de ansatte og utstyr til musikkrommet. I barnehagen har vi kjøpt nye leker, nytt pedagogisk materiell og oppgardert arbeidsrom og pauserom med nytt utstyr.

Medby oppvekstsenter er inne i en spennende periode. Vi har blitt tildelt midler slik at vi kan innføre lærebrett til alle elevene fra 1. til 10.klasse. Ved at alle har et eget lærebrett, gis det mulighet for å skape lærings situasjoner hvor den enkeltes behov og forutsetninger kan tilgodeses i enda høyere grad. Lærere og pedagoger kan utvikle nye læringsmiljøer hvor elevene jobber med oppgaver som er tilpasset den enkeltes behov for læring. Opplæringen av ansatte og elever starter på nyåret, og vi vil bruke våren til å implementere dette ved skolen.

I barnehagen skal vi dette barnehageåret være med i prosjektet «Livsmestring og helse for barns beste». Kunnskapsdepartementet og Utdanningsdirektoratet har de siste årene hatt fokus på barns psykiske helse. Barnehagens oppgave er å gi barn gode utviklings- og aktivitetsmuligheter i nær forståelse og samarbeid med barnas hjem. Tiltaket skal ses i sammenheng med alle fagområder i Rammepplanen 2017 men med hovedfokus på styrkingen av barns livsmestring og helse i barnehagen. Prosjektet skal bidra til felles forståelse for hvordan verdiene kan omsettes til pedagogisk praksis i det daglige arbeidet.

Alle råd og utvalg ved barnehagen og skolen er valgt. Det har vært avhold foreldremøter, med godt oppmøte. Samarbeidet er et gjensidig ansvar, men det er barnehagen og skolen som skal ta initiativ til og legge til rette for samarbeidet. Det er viktig at foreldre støtter opp under egne barns utvikling og læring i barnehagen og på skolen. Dette kan foreldrene gjøre ved å følge opp barna i hverdagen og samarbeide nært med barnehagen og skolen.

Barnehagen og skolen opplever positivitet og læreglede noe som er viktig for å ha en hverdag der læring og trivsel står i sentrum.

<b>Økonomi</b>				
<b>Ansvar</b>	<b>Regnskap</b>	<b>Revidert budsjett</b>	<b>Avvik i kroner</b>	<b>Forventet avvik pr 31.12.17</b>
212(skole)	4 259 073	4 411 485	-152 412	0
242(barnehage)	1 717 719	1 887 366	-169 648	0
<b>Totalt</b>	<b>5 976 792</b>	<b>6 298 851</b>	<b>-322 060</b>	<b>0</b>

Virksomheten har gode rutiner på å følge med forbruket. Jevnlige kontroller gjør at virksomheten har god kontroll på drifta. En del av det vi har kjøpt inn er ikke kommet med i tallene. Det skyldes nok at noen fakturaer ikke er blitt belastet.

### **Personal/HMS**

<b>Årsak</b>	<b>Antall dager fravær</b>
Permisjoner	5 dager
Sykemeldinger	61 dager 100% 35 dager 40%
Egenmeldinger	2 dager

## **8.0 Ramme 3**

### **8.1 NAV Torsken og tjenester funksjonshemmede**

#### **Tjenesteproduksjon i forhold til vedtatte forutsetninger og planer:**

NAV arbeider fremdeles målrettet for å hjelpe mottakere av økonomisk sosialhjelp ut i inntektsgivende arbeid eller aktivitet og selvforsørgelse, noe vi delvis lykkes med. Det er arbeids og tidkrevende å gjøre endringsarbeid for den enkelte bruker. Vi har også hatt fokus på å hjelpe brukerne med å se muligheter og løsninger for hjelp til selvhjelp. NAV har endret regelverk for mottakere av arbeidsavklaringspenger. Dette har forårsaket at noen få har mistet rett til slike ytelser uten å ha andre inntekter. Dette har økt utbetaling av økonomisk sosialhjelp. Noen av våre bosatte flyktninger har ikke tilstrekkelige egne inntekter til å dekke nødvendig livsopphold. Når vi i tillegg ikke har lykkes med å få alle ut i inntektsgivende arbeid har dette også forårsaket økt utbetaling av økonomisk sosialhjelp. Pr. september har fire familier økonomisk sosialhjelp som eneste inntektskilde.

**Økonomi**

Merforbruk på ansvar 311 skyldes i hovedsak økt utbetaling av økonomisk sosialhjelp På enkeltpost bidrag sosial omsorg 147001 er det forventet merforbruk som for hele 2018 vil kunne bli cirka 250 000,-

Ansvar	Regnskap	Revidert budsjett	Avvik i kroner	Forventet avvik pr 31.12.17
311 Sosialtjenesten	796 536	837 851	-41 315	0
312 Tiltak funksjonshemmede	342 798	340 506	2 292	0
<b>Totalt</b>	<b>1 139 334</b>	<b>1 178 357</b>	<b>-39 023</b>	<b>0</b>

**Personal/HMS**

Årsak	Antall dager fravær
Permisjoner	0
Sykemeldinger	0
Egenmeldinger	0

**8.2 Tiltak utenfor institusjon****Tjenesteproduksjon i forhold til vedtatte forutsetninger og planer:**

Individrettet tiltak er kostnadskrevende og pr. i dag kjøper Torsken kommune heldøgntiltak for 2 personer. Nytt enetiltak/kjøp av tjenester vil koste cirka kr. 270 000,- pr. mnd, oppstart 280818. Økning i kostnad med cirka kr. 90 000,- pr. måned sett i forhold til det som lå i opprinnelig budsjett for to personer. Tiltak utenfor institusjonen er uten store endringer. Ansvarene 380 og 312 må sees i sammenheng.

Ansvar	Regnskap	Revidert budsjett	Avvik i kroner	Forventet avvik pr 31.12.17
380 Tiltak utenfor institusjon	3 036 187	3 052 713	-16 526	0
<b>Totalt</b>	<b>3 036 187</b>	<b>3 052 713</b>	<b>-16 526</b>	<b>0</b>

**8.3 Helsestasjon****Tjenesteproduksjon i forhold til vedtatte forutsetninger og planer:**

Fra 01.06.18 startet Monica Almestad i Torsken kommune som helsesøster i 100 % stilling. Det har tidligere vært et etterslep i helsestasjonskontrollene. Helsesøster har nå tatt unna etterslepet. Almestad er på helsestasjonen i Gryllefjord på torsdager og i Sifjord på onsdager.

Skolehelsetjenesten er oppe og går med helsesøster på skolene en dag pr uke. Gryllefjord skole på mandager og Medby skole på tirsdager. Her følger helsesøster det nasjonale program for oppfølging i skolehelsetjenesten. Helsesøster tilbyr åpen dør, og tiden brukes på samtaler med enkeltelever, lærere og foreldre.

Helsesøster har også brukt tid på veiledning til foreldre i hjemmet.

Det har siste kvartal vært tett samarbeide med BUP og Lenvik interkommunale barnevern.

Ansvar	Regnskap	Revidert budsjett	Avvik i kroner	Forventet avvik pr 31.12.17
323 Helsestasjon	355 162	356 540	-1 379	0
Totalt	355 162	356 540	-1 379	0

#### 8.4 PLO

#### Tjenesteproduksjon i forhold til vedtatte forutsetninger og planer:



PLO gir tjenester til pasienter på sykehjemmet og i hjemmetjenesten etter gjeldende lovverk og vedtak. I PLO nord gis det flere tjenester i hjemmet enn i PLO sør.

##### Aktiviteter på sykehjemmene:

I ledige stunder leser personalet for pasientene, vi har lånt bøker fra biblioteket. Ellers gjøres det aktiviteter som trim med fysioterapeut, baking o.l. Vi har regelmessige andakter og gudstjenester på sykehjemmet, dette annonseres. Vi har jevnlig tilstelninger med den kulturelle spaserstokken. I august hadde vi besøk av Ragnhild Furebotten og Tore Bruvoll og i september var det allsang fra Minnenes melodi. På de kulturelle samlingene på sykehjemmet inviteres bygdas befolkning til arrangementene. Det bys på kaffe, kaker og sosialt samvær med pasienter og ansatte på sykehjemmet.

PLO har fått kr 100.000 hver i tildeling av kommunestyret. Dette er vi meget takknemlig for!

PLO sør har nå blitt enige om at midlene skal gå til en stor grillhytte til beboerne, ny stor stekepanne til kjøkkenet og hjertestarter i avdelingen.

PLO nord har brukt midlene til utendørs pasientsykkel, pasient seng/nattbord og kjøkkenutstyr.



**PLO sør:**

Ved Sifjord sykehjem er det 14 rom. Det har vært fullt belegg i 3. kvartal.

LHL sin sanggruppe kom på besøk i september, hvor de underholdt med sang og musikk.

I sommer hadde vi en ferieavvikling som gikk meget bra, vi hadde dyktige vikarer som jobbet godt.

**PLO nord:**

Ved Gryllefjord sykehjem er det 15 rom. Det har vært delvis belegg 3. kvartal.

Vi har hatt dugnader og jobbet godt med prosjektet Nærhetsrommet/sanselage der vi har plantet forskjellige spiselige planter og trær (jordbær, ripsbær rabarbra o.l)

Vi har trimbøker forskjellige plasser på sykehjemmet og kjørt kino for pasientene.

Sommeren har på tross av flere langtidssykemeldte gått veldig bra da vi har hatt mange dyktige vikarer som har stilt opp ved behov.

## Økonomi

Ansvar 361/ 362: Det har vært en del langtidssykemeldte og korttidsfravær i denne perioden. Vi ser at sykefraværet er økende sammenlignet med 2017. Vi har sammen med ansatte vurdert behovet for innleie av vikarer til hver vakt.

Ansvar 371/372: Det er i ressursstyring (turnusprogram) budsjettert på disse ansvar, men når det gjøres endringer og eventuelt settes inn vikarer, blir dette gjeldende i ansvar 361 og 362.

Vi vil etterstrebe å jevnlig kontrollere tall for drifta. Vi gjør månedlige kontroller, hvor forbruket sees på.

Ansvar	Regnskap	Revidert budsjett	Avvik i kroner	Forventet avvik pr 31.12
362(Sifjord sykehjem)	7 979 159	7 917 316	61 844	0
372(hjemmetjenesten)	1 261 552	1 257 966	3 586	0
<b>Totalt</b>	<b>9 240 711</b>	<b>9 175 282</b>	<b>65 430</b>	<b>0</b>

Ansvar	Regnskap	Revidert budsjett	Avvik i kroner	Forventet avvik pr 31.12
361 (Gr.fjord sykehjem)	7 949 297	8 028 246	-78 948	0
371(hjemmetjenesten)	1 150 670	1 153 700	-3 030	0
<b>Totalt</b>	<b>9 099 967</b>	<b>9 181 946</b>	<b>-81 978</b>	<b>0</b>

## Personal/HMS

I PLO sør er det mange ansatte med ulike verv, politisk- og organisasjonsverv. Dette gjør at vi har mange permisjonssøknader.

**PLO sør (Sifjord)**

Årsak	Antall dager fravær
Permisjoner med lønn	21
Sykemeldinger	15
Egenmeldinger	21
Ferie	276

**PLO nord (Gryllefjord)**

Årsak	Antall dager fravær
Permisjoner med lønn	6
Sykemeldinger	202
Egenmeldinger	21
Ferie	240

**9.0 Ramme 4 og 5****9.1 Teknisk avdeling og bygg****Tjenesteproduksjon i forhold til vedtatte forutsetninger og planer:****Renseanlegg Gryllefjord vannverk**

Arbeidet med renseanlegget er igangsatt og ferdigstilling av prosjektet er regnet til medio januar 2019. Anleggets kapasitet ble oppjustert slik at kapasiteten vil kunne dekke en fremtidig forsyning til Torsken. Det er ikke oppstått større økonomiske avvik eller tillegg ut over det som er beskrevet i kontrakten.

**Ny vannledning til Grunnfarnes**

Det er inngått kontrakt med Norvald Jørgensen AS for utførelse av dette arbeidet. Pr. dato er bunnforholdene fra Elvejorda til Grunnfarnes kartlagt og ga oss ingen overraskelser som medførte at traseen måtte endres. Ledningen er bestilt, og det er påregnet at legging av selve

sjøledningen skal påbegynnes i uke 44. Ferdigstillelse for prosjektet er planlagt til medio utgangen av januar.

### **Ny vannledning fra Gryllefjord til Torsken**

Det er bevilget inntil kr 500 000,- til prosjektering av ny vannledning fra den nye rensestasjonen i Gryllefjord til høydebassenget i Torsken. Prosjektering vil påbegynnes i løpet av november slik at prosjektet kan lyses ut på Doffin i februar/mars. Det sees på to alternativer. Alt.1 er å gå over Torskenskarret via en pumpestasjon 50 meter ovenfor rensestasjonen i Gryllefjord. Videre borer man seg opp til Torskenskarret til et utjevningsbasseng og viderefører ledningen herfra og ned til høydebassenget.

Alt.2 er å legge en sjøledning fra rensestasjonen til Torsken hvor det etableres en pumpestasjon for videre føring opp til høydebassenget. Alt. 2 vil nok være det mest økonomisk gunstige alternativet. Her kan man også splitte ledningen ved ilandføringen i Torsken og legge en egen ledning til vannkrevende industri slik at man slipper trykkvariasjoner på ledningsnettet til private forbrukere.

Prosjektet er, forutsatt godkjenning, planlagt oppstartet i mai med ferdigstillelse i slutten av august.

### **Gryllefjord skole**

Det er bevilget inntil kr. 1 000 000,- til forprosjektering av renovering/ny skole i Gryllefjord. I uke 43 er det satt opp et møte mellom teknisk avdeling og ansatte på skolen for å kartlegge behov og ønsker. Fra skolen er verneombud, tillitsvalgt, elevrepresentant og administrasjon innkalt til første møte. Videre vil det være naturlig å involvere flere parter slik som renhold, drift og andre som skal ha medvirkning. Tidsplanen er å legge frem et skisseprosjekt med budsjettpris for kommunestyret i løpet av mars.

### **Sifjord sykehjem**

Det er bevilget inntil kr. 500 000,- for investering av heisløsning. Dette arbeidet er igangsatt og forskjellige løsninger vurderes innenfor kostnadsrammen.

### **Medby skole**

Det er utført maling av skolen samt diverse vedlikehold etter ekstra tildelinger av midler. Videre er det anlagt tomt og strømtilførsel til musikkbinge som blir plassert ved ballbingen. Musikkbingen er beregnet montert i uke 45.

### **Kommunale veier**

Det skal asfalteres på Grunnfarnes og Medby, dette arbeidet er beregnet utført i uke 44. Resterende asfaltering i Sifjord og Flakstadvåg vil bli utført våren 2019.

Det er skiftet en del stikkrenner på Kaldfarnes samt at det er foretatt noe grøfterensking.

## Økonomi

Ramme 4 har utfordringer på lønn på tjenesteområdene uteseksjon og beredskap og redning. Avviket på ramme 5 kommer av at det er for lavt budsjett på utgifter kommunen har på strøm og vedlikehold. Det blir gjort månedlige kontroller på ramme 4 og ramme 5. I tillegg blir det rapportert kvartalsvis om den økonomiske situasjonen på ramme 4 og 5 til formannskap og kommunestyret.

Ramme	Regnskap	Revidert budsjett	Avvik i kroner	Forventet avvik pr 31.12.13
Ramme 4 Teknisk	2 307 565	2 130 520	177 045	0
Ramme 5 Bygninger	2 822 942	2 466 146	356 796	0
<b>Totalt</b>	<b>5 130 507</b>	<b>4 596 666</b>	<b>533 841</b>	<b>0</b>



## Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret i Torsken	53/18	11.12.2018

### **Søknad om utvidelse av akvakulturtillatelse av laks og ørret på lokalitet 15860 Kvenbukta i Torsken kommune**

#### **Rådmannens innstilling**

Torsken kommunestyre godkjenner søknaden fra Eidsfjord Sjøfarm AS om utvidelse av biomasse på lokaliteten 15860 – Kvenbukta til totalt 3900 tonn

#### **Saksopplysninger**

I forbindelse med kjøp av MTB i produksjonsområde 10 og endring av driftsplan med hensyn til hyppigere brakkelegging av soner har nå Eidsfjord Sjøfarm behov for å øke produksjonen ved lokalitetene i Sifjorden.

I tidligere utsett av fisk i Sifjorden har Eidsfjord Sjøfarm benyttet 3 lokaliteter å produsere på, da har produksjonstiden gått over ca 35 måneder før de har klart å brakklegge hele fjorden.

Eidsfjord Sjøfarms plan for videre drift i Sifjorden er å sette ut på 2 lokaliteter samtidig av lik generasjon, da vil de klare å kjøre en produksjonssyklus på ca 22 måneder mellom hver totalbrakkelegging av fjorden. Denne brakkeleggingen vil være minimum 200 dg før nytt utsett gjøres. Eidsfjord Sjøfarm har god erfaring med denne typen produksjon, da de har driftet slik noen år i andre utsettsområder.

Det søkes om en økning av biomasse på 1200 tonn hvor det etter endring totalt vil være 3900 tonn biomasse på lokaliteten

#### **Vurdering**

Søknaden har ligget ute til høring i 4 uker hos sektormyndighetene. Det er kommet inn en uttalelse fra Norges Fiskarlag som sier følgende:

*Vi har vært i kontakt med Søndre Torsken Fiskarlag i forbindelse med søknaden. Det har ikke fremkommet særskilte innvendinger mot omsøkte endring. Vi ber likevel om at det gjøres en grundig vurdering i forhold til miljøbelastning og fotavtrykk omsøkte biomasseendring potensielt vil ha på lokalitetene og området rundt.*

De miljøbelastninger tiltaket eventuelt vil medføre blir vurdert av fylkeskommunen og de sektormyndigheter som skal uttale seg om dette. Torsken kommune vurderer kun arealbruken for tiltaket.

I tillegg opplyses det om to nye rekefelt i Sifjorden. Disse vil bli vurdert og lagt inn i revideringen av kystsoneplanen som nå pågår.

I kystsoneplanens tekstdel står det om lokaliteten at rasfare spesielt skal vurderes ved utvidelse av biomasse eller areal. Satellittbilder sammenlignet med NVS's aktsomhetskart viser at lokaliteten ligger utenfor rasgrensen.

Det anbefales at det gis tillatelse til biomasseøkning på lokaliteten.



**Torsken kommune**  
**Teknisk avdeling**

«MottakerNavn»  
«Adresse»  
«Postnr» «Poststed»  
  
«Kontakt»

**Deres ref:** «Ref»      **Vår ref:** 2018/607-2 U43      **Saksbehandler:** Bjørn Petter Lauransen      **Dato:** 30.10.2018

## Høringsbrev - søknad om utvidelse av akvakulturtillatelse for matfisk av laks og ørret på lokaliteten 15860 Kvenbukta i Torsken kommune

*I henhold til forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader som trådte i kraft 01.09.2010 skal, det i forhold til § 4 andre ledd, gis uttalelse fra kommunen, herunder merknader fra offentlig utlegging.*

Eidsfjord Sjøfarm har søkt om økning av MTB ved lokaliteten 15860 Kvenbukta. Søknad og dokumentasjon er lagt ut på kommunens hjemmeside og finnes på:

<http://www.torsken.kommune.no/soeknad-om-oekning-av-mtb.6161925-336421.html>

I forbindelse med kjøp av MTB i produksjonsområde 10 og endring av driftsplan med hensyn til hyppigere brakkelegging av soner har nå Eidsfjord Sjøfarm behov for å øke produksjonen ved lokalitetene i Sifjorden

I tidligere utsett av fisk i Sifjorden har Eidsfjord Sjøfarm benyttet 3 lokaliteter å produsere på, da har produksjonstiden gått over ca 35 måneder før de har klart å brakklegge hele fjorden. Eidsfjord Sjøfarms plan for videre drift i Sifjorden er å sette ut på 2 lokaliteter samtidig av lik generasjon, da vil de klare å kjøre en produksjonssyklus på ca 22 måneder mellom hver totalbrakkelegging av fjorden. Denne brakkeleggingen vil være minimum 200 dg før nytt utsett gjøres. Eidsfjord Sjøfarm har god erfaring med denne typen produksjon, da de har driftet slik noen år i andre utsettsområder.

Det søkes om en økning av biomasse på 1200 tonn hvor det etter endring totalt vil være 3900 tonn biomasse på lokaliteten

Søknaden ligger ute til offentlig ettersyn i 4 uker.

Eventuelle merknader sendes til [postmottak@torsken.kommune.no](mailto:postmottak@torsken.kommune.no) og må være kommune i hende senest **30 november 2018**

Med hilsen

Bjørn Petter Lauransen

---

<b>Postadresse</b> Torsken kommune, 9380 Gryllefjord	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b> 4000 1502	<b>Bank</b> 4808 07 00191
<b>E-post:</b> <a href="mailto:postmottak@torsken.kommune.no">postmottak@torsken.kommune.no</a>	<a href="http://www.torsken.kommune.no">www.torsken.kommune.no</a>	<b>Telefaks</b> 77855120	<b>Post</b> 0801 59 77400



**Saksframlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret i Torsken	54/18	11.12.2018

**Søknad om utvidelse av akvakulturtillatelse for matfisk av laks og ørret på lokaliteten 11350 Lavika i Torsken kommune**

**Rådmannens innstilling**

Torsken kommunestyre godkjenner søknaden fra Eidsfjord Sjøfarm AS om utvidelse av biomasse på lokaliteten 11350 – Lavika til totalt 4680 tonn

**Saksopplysninger**

I forbindelse med kjøp av MTB i produksjonsområde 10 og endring av driftsplan med hensyn til hyppigere brakkelegging av soner har nå Eidsfjord Sjøfarm behov for å øke produksjonen ved lokalitetene i Sifjorden.

I tidligere utsett av fisk i Sifjorden har Eidsfjord Sjøfarm benyttet 3 lokaliteter å produsere på, da har produksjonstiden gått over ca 35 måneder før de har klart å brakkelegge hele fjorden.

Eidsfjord Sjøfarms plan for videre drift i Sifjorden er å sette ut på 2 lokaliteter samtidig av lik generasjon, da vil de klare å kjøre en produksjonssyklus på ca 22 måneder mellom hver totalbrakkelegging av fjorden. Denne brakkeleggingen vil være minimum 200 dg før nytt utsett gjøres. Eidsfjord Sjøfarm har god erfaring med denne typen produksjon, da de har driftet slik noen år i andre utsettsområder.

Det søkes om en økning av biomasse på 1200 tonn hvor det etter endring totalt vil være 3900 tonn biomasse på lokaliteten

**Vurdering**

Søknaden har ligget ute til høring i 4 uker hos sektormyndighetene. Det er kommet inn en uttalelse fra Norges Fiskarlag som sier følgende:

*Vi har vært i kontakt med Søndre Torsken Fiskarlag i forbindelse med søknaden. Det har ikke*



*fremkommet særskilte innvendinger mot omsøkte endring. Vi ber likevel om at det gjøres en grundig vurdering i forhold til miljøbelastning og fotavtrykk omsøkte biomasseendring potensielt vil ha på lokalitetene og området rundt.*

De miljøbelastninger tiltaket eventuelt vil medføre blir vurdert av fylkeskommunen og de sektormyndigheter som skal uttale seg om dette. Torsken kommune vurderer kun arealbruken for tiltaket.

I tillegg opplyses det om to nye rekefelt i Sifjorden. Disse vil bli vurdert og lagt inn i revideringen av kystsonenplanen som nå pågår.

I kystsonenplanens tekstdel står det om lokaliteten at rasfare spesielt skal vurderes ved utvidelse av biomasse eller areal. Satellittbilder sammenlignet med NVS's aktsomhetskart viser at lokaliteten ligger utenfor rasgrensen.

Det anbefales at det gis tillatelse til biomasseøkning på lokaliteten.



**Torsken kommune**  
**Teknisk avdeling**

«MottakerNavn»  
«Adresse»  
«Postnr» «Poststed»

«Kontakt»

**Deres ref:** «Ref»      **Vår ref:** 2018/612-2 U43      **Saksbehandler:** Bjørn Petter Lauransen      **Dato:** 30.10.2018

### **Høringsbrev - Søknad om utvidelse av akvakulturtillatelse for matfisk av laks og ørret på lokaliteten 11350 Lavika i Torsken kommune**

*I henhold til forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader som trådte i kraft 01.09.2010 skal, det i forhold til § 4 andre ledd, gis uttalelse fra kommunen, herunder merknader fra offentlig utlegging.*

Eidsfjord Sjøfarm har søkt om økning av MTB ved lokaliteten 11350 Lavika. Søknad og dokumentasjon er lagt ut på kommunens hjemmeside og finnes på:

<http://www.torsken.kommune.no/soeknad-om-oekning-av-mtb.6161925-336421.html>

I forbindelse med kjøp av MTB i produksjonsområde 10 og endring av driftsplan med hensyn til hyppigere brakkelegging av soner har nå Eidsfjord Sjøfarm behov for å øke produksjonen ved lokalitetene i Sifjorden

I tidligere utsett av fisk i Sifjorden har Eidsfjord Sjøfarm benyttet 3 lokaliteter å produsere på, da har produksjonstiden gått over ca 35 måneder før de har klart å brakklegge hele fjorden. Eidsfjord Sjøfarms plan for videre drift i Sifjorden er å sette ut på 2 lokaliteter samtidig av lik generasjon, da vil de klare å kjøre en produksjonssyklus på ca 22 måneder mellom hver totalbrakkelegging av fjorden. Denne brakkeleggingen vil være minimum 200 dg før nytt utsett gjøres. Eidsfjord Sjøfarm har god erfaring med denne typen produksjon, da de har driftet slik noen år i andre utsettsområder.

Det søkes om en økning av biomasse på 1980 tonn hvor det etter endring totalt vil være 4680 tonn biomasse på lokaliteten

Søknaden ligger ute til offentlig ettersyn i 4 uker.

Eventuelle merknader sendes til [postmottak@torsken.kommune.no](mailto:postmottak@torsken.kommune.no) og må være kommune i hende senest **30 november 2018**

Med hilsen

Bjørn Petter Lauransen

**Postadresse**  
Torsken kommune, 9380 Gryllefjord

**E-post:** [postmottak@torsken.kommune.no](mailto:postmottak@torsken.kommune.no)

**Besøksadresse**

[www.torsken.kommune.no](http://www.torsken.kommune.no)

**Telefon**  
4000 1502  
**Telefaks**  
77855120

**Bank**  
4808 07 00191  
**Post**  
0801 59 77400



## Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Kommunestyret i Torsken	55/18	11.12.2018

### Planprogram kommuneplan Senja kommune

#### Rådmannens innstilling

Fellesnemnda innstiller overfor kommunestyrene i Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy kommuner å gjøre slikt vedtak:

1. Planprogram med tilhørende planstrategi for Senja kommune, datert 19.06-18, sist revidert 13.09-18, vedtas i samsvar med Plan- og bygningslovens § 11-13.
2. Foreliggende planprogram for Senja kommune legges til grunn for utarbeidelsen av kommuneplanens samfunnsdel. Innkomne merknader/innspill til planprogrammet som har relevans for videre planprosess ivaretas i forbindelse med utarbeidelse av samfunnsdelen.

#### Saksopplysninger

Kommunestyrene i de fire Senja-kommunene har i egne vedtak delegert til Fellesnemnda å være interkommunalt planutvalg for utarbeidelse av planprogram, planstrategi og kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune. Formålet med planarbeidet er at det nye kommunestyret for den nye kommunen kan vedta samfunnsdelen og handlingsprogrammet samt økonomiplan som kommunens viktigste styringsverktøy med virkning fra 01.01-20

Delprosjekt 8.1 i Senja2020 har ansvar for overordnede planer og kommuneplanens samfunnsdel. Delprosjekt 8.1 består av: Roar Åge Jakobsen (Berg), Geir-Inge Sivertsen (Lenvik), Fred Flakstad (Torsken), Knut Johnsen (Tranøy), Steinar Konradsen (kommuneoverlege), Jørn Aarsland (nærings sjef Torsken), Wenche Pedersen (Rådmann, Berg)

I tillegg har faggruppe plan og næring i Senja2020 bistått delprosjektet med arbeidet med planstrategi og planprogram. Faggruppe plan og næring består av: Wenche Pedersen (Berg), Jørn Aarsland (Torsken), Audun Sivertsen (Tranøy), Hege Vigstad (Lenvik) og Sylvia Friedrich (Lenvik)

Fellesnemnda behandlet saken i møte den 19. september 2018 sak 39/2018 og innstiller til kommunestyrene i Berg, Lenvik, Tranøy og Torsken.

### **Vurdering**

Planprogrammet ble lagt ut i perioden 04.07. – 03.09.18 og Senja 2020 mottok over 20 merknader. Merknadene er sammenfattet i vedlagt «Oversikt merknader/merknadsvurdering». Alle innkomne merknader er relevant for den videre planprosessen og utarbeidelsen av kommuneplanens samfunnsdel inkl. fastsetting av de aktuelle satsingsområdene for Senja kommune. Etter at planprogrammet er fastsatt vil det bli utarbeidet en detaljert medvirkningsstrategi, der det bl.a. skal komme fram hvordan de innkomne merknadene skal bli fulgt opp, f.eks. gjennom dialogmøter, presentasjon i regionalt planforum, workshop, o.l.

Delprosjekt 8.1 i Senja2020 som har ansvar for overordnende planer og kommuneplanen samfunnsdel gjennomgikk alle innspillene som var kommet i høringsperioden i møte 12.09-18. I møtet ble det konkludert med at det var veldig mange gode innspill som blir viktige å ta med i planarbeidet. I forhold til planprogrammet ble det gjort mindre justeringer. Det er tatt inn et nytt avsnitt 10: «10. Høringsmerknader – videre behandling/vurdering»

Delprosjekt 8.1 var enstemmig i å tilråde Fellesnemnda og vedta planprogrammet for Senja kommune, og at det legges til grunn for utarbeidelsen av kommuneplanens samfunnsdel. Innkomne merknader/innspill til planprogrammet som har relevans for videre planprosess ivaretas i forbindelse med utarbeidelse av samfunnsdelen.

Delprosjekt 8.1 og de tilhørende faggrupper legger vekt på at den videre medvirkningsprosessen hovedsakelig skal foregå før kommuneplanens samfunnsdel legges ut på offentlig ettersyn for å fange opp mest mulig innspill, ideer og merknader i en tidlig fase i planprosessen. Som ett av de første leddene i den videre medvirkningsprosessen vil Fellesnemnda den 21.november bruke første del av sitt møte til å drøfte visjonen for Senja kommune og en mer konkret tilnærming når det gjelder fokusområdene.

## KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL FOR SENJA KOMMUNE 2020 - 2032 – FASTSETTELSE AV PLANPROGRAM

### Vedlegg:

1. Forslag til planprogram og planstrategi, datert 19.06-18, sist revidert 13.09-18
2. Oppsummering av innspill til planprogrammet
3. Alle innkomne merknader nevnt i oppsummeringen

### Bakgrunn for saken:

Kommunestyrene i de fire Senja-kommunene har i egne vedtak delegert til Fellesnemnda å være interkommunalt planutvalg for utarbeidelse av planprogram, planstrategi og kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune. Formålet med planarbeidet er at det nye kommunestyret for den nye kommunen kan vedta samfunnsdelen og handlingsprogrammet samt økonomiplan som kommunens viktigste styringsverktøy med virkning fra 01.01-20

Delprosjekt 8.1 i Senja2020 har ansvar for overordnede planer og kommuneplanens samfunnsdel. Delprosjekt 8.1 består av: Roar Åge Jakobsen (Berg), Geir-Inge Sivertsen (Lenvik), Fred Flakstad (Torsken), Knut Johnsen (Tranøy), Steinar Konradsen (kommuneoverlege), Jørn Aarsland (næringssjef Torsken), Wenche Pedersen (Rådmann, Berg)

I tillegg har faggruppe plan og næring i Senja2020 bistått delprosjektet med arbeidet med planstrategi og planprogram. Faggruppe plan og næring består av: Wenche Pedersen (Berg), Jørn Aarsland (Torsken), Audun Sivertsen (Tranøy), Hege Vigstad (Lenvik) og Sylvia Friedrich (Lenvik)

Fellesnemnda behandlet saken i møte den 19. september 2018 sak 39/2018 og innstiller til kommunestyrene i Berg, Lenvik, Tranøy og Torsken.

### Saksutredning

Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument som inneholder langsiktige mål og retningslinjer for hvilken utvikling man ønsker i kommunen.

Kommuneplanen består av en samfunnsdel og en arealdel. Kommuneplanen skal trekke opp «kursen» for framtidig samfunnsutvikling og hvilke områder det skal fokuseres på for å «komme dit». Samfunnsdelen skal være en koordinerende plan som samler og forenkler andre planer. Den skal skape oversikt og realisme i kommunens planarbeider, og samtidig beskrive behov og gi føringer for arealbruken. Arealplanen legger premissene for bruk og vern av arealer i kommunen og dermed også for behandling av enkeltsaker og utbygginger i kommunen i h.t. plan og bygningsloven.

Fellesnemnda vedtok i møte 21.2.18 å varsle oppstart med kommunal planstrategi 2018-2020, og planprogram til kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune 2020-2032. Ny kommune skal være i drift fra 1.1.2020. Det er derfor et overordnet mål at det nye kommunestyret som velges høsten 2019, kan vedta kommuneplanens samfunnsdel, handlingsplan og økonomiplan som de viktigste styringsdokumenter for den nye kommunen

tidligst mulig etter konstituering. Av hensyn til dette, legges det opp til en prosess der planstrategi og planprogram for kommuneplanens samfunnsdel utarbeides i løpet av 2018 og kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune utarbeides i 2019 og vedtas i et av de første møtene til Senja kommunestyre. Alle fire senjakommunene har per dags dato en vedtatt samfunnsdel med ulike satsingsområder. Evaluering av de tidligere samfunnsdeler vil være en viktig del i det videre arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune.

Utarbeidelse av kommuneplanens samfunnsdel er omfattet av plan- og bygningslovens krav om planprogram (PBL § 41). Hensikten med planprogrammet er å legge til rette for bred og åpen diskusjon om hvilke premisser og rammer som skal være styrende for planarbeidet og hvilke utredninger som skal lages. Planprogrammet beskriver hvilke formål planen skal ha, hvilke temaer som skal behandles, hvordan senjakommunene vil organisere arbeidet, hvordan arbeidet kan påvirkes, hvilke frister som gjelder og hvilke utredninger som skal gjennomføres. Planprogrammet bør også redegjør for hvilke alternativer som skal inngå i planarbeidet, og aktuelle utredninger/grunnlagsdokumenter som anses som nødvendig for et godt beslutningsgrunnlag. Planprogrammet har en høringsperiode på minimum 6 uker. Det er de fire kommunestyrene i de fire senjakommunene som vedtar planprogrammet som skal legges til grunn for utarbeidelsen av kommuneplanen samfunnsdel Senja kommune 2020-2032.

Kunngjøring av oppstart av planarbeid/planprogram ble gjort 22.02-18. Deretter ble det gjennomført 11 folkemøter i perioden midten av april til begynnelsen av juni måned. Forslag til planprogram ble utarbeidet 19.06-18 og vedtatt sendt på høring 27.06-18. Utsendelse 04.07-18 med høringsfrist 03.09-18.

### **Vurdering**

Planprogrammet ble lagt ut i perioden 04.07. – 03.09.18 og Senja 2020 mottok over 20 merknader. Merknadene er sammenfattet i vedlagt «Oversikt merknader/merknadsvurdering». Alle innkomne merknader er relevant for den videre planprosessen og utarbeidelsen av kommuneplanens samfunnsdel inkl. fastsetting av de aktuelle satsingsområdene for Senja kommune. Etter at planprogrammet er fastsatt vil det bli utarbeidet en detaljert medvirkningsstrategi, der det bl.a. skal komme fram hvordan de innkomne merknadene skal bli fulgt opp, f.eks. gjennom dialogmøter, presentasjon i regionalt planforum, workshop, o.l.

Delprosjekt 8.1 i Senja2020 som har ansvar for overordnende planer og kommuneplanen samfunnsdel gjennomgikk alle innspillene som var kommet i høringsperioden i møte 12.09-18. I møtet ble det konkludert med at det var veldig mange gode innspill som blir viktige å ta med i planarbeidet. I forhold til planprogrammet ble det gjort mindre justeringer. Det er tatt inn et nytt avsnitt 10: «10. Høringsmerknader – videre behandling/vurdering»

Delprosjekt 8.1 var enstemmig i å tilråde Fellesnemnda og vedta planprogrammet for Senja kommune, og at det legges til grunn for utarbeidelsen av kommuneplanens samfunnsdel. Innkomne merknader/innspill til planprogrammet som har relevans for videre planprosess ivaretas i forbindelse med utarbeidelse av samfunnsdelen.

Delprosjekt 8.1 og de tilhørende faggrupper legger vekt på at den videre medvirkningsprosessen hovedsakelig skal foregå før kommuneplanens samfunnsdel legges ut på offentlig ettersyn for å fange opp mest mulig innspill, ideer og merknader i en tidlig fase i planprosessen. Som ett av de første leddene i den videre medvirkningsprosessen vil

Fellesnemnda den 21.november bruke første del av sitt møte til å drøfte visjonen for Senja kommune og en mer konkret tilnærming når det gjelder fokusområdene.

**Forslag til vedtak:**

Fellesnemnda innstiller overfor kommunestyrene i Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy kommuner å gjøre slikt vedtak:

1. Planprogram med tilhørende planstrategi for Senja kommune, datert 19.06-18, sist revidert 13.09-18, vedtas i samsvar med Plan- og bygningslovens § 11-13.
2. Foreliggende planprogram for Senja kommune legges til grunn for utarbeidelsen av kommuneplanens samfunnsdel. Innkomne merknader/innspill til planprogrammet som har relevans for videre planprosess ivaretas i forbindelse med utarbeidelse av samfunnsdelen.



# SENJA KOMMUNE mot 2032

## Kommuneplanens samfunnsdel

### 2020 – 2032

Forslag til planprogram

Forslag til felles planstrategi - Berg, Lenvik, Torsken, Tranøy 2018-2021



Datert:

19. juni 2018; sist rev. 13.09.18

Utarbeidet av:

Senja 2020 - DP 8.1 Samfunnsdel, FG 8.1.1 – 8.1.5  
(Faggrupper: ROS, Næring, plan, folkehelse, barn og unge)



## Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn for planarbeidet
2. Hva er en kommuneplan?
3. Behov for revidering – samlet planverk i de 4 senjakommunene
4. Krav om planprogram
5. Planarbeidets formål
6. Forutsetninger for planarbeid – Fokusområder og hvordan vi møter framtidens utfordringer
  - *Overordnet mål fastsatt i intensjonsavtale*
  - *Befolkningsutvikling*
  - *Folkehelseprofil / levekår*
  - *Innspill fra folkemøtene april – juni 2018*
  - *Hovedutfordringer – oppsummering*
  - *Fokusområder - oppsummering*
7. Visjon – videre arbeid
8. Nasjonale og regionale føringer
9. Planprosess og opplegg for medvirkning
10. Høringsmerknader – videre behandling / vurdering
11. Utredningsbehov, grunnlagsdokumenter, kommunale overordnede planer, strategier, osv.
12. Framdrift og prosess
13. Interkommunal planstrategi 2018 – 2021 (Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy)

## 1. Bakgrunn for planarbeidet

I oktober 2016 vedtok kommunestyrene i Lenvik og Tranøy å søke om kommunesammenslåing gjennom kommunestyrebehandling av intensjonsavtale fremforhandlet høsten 2016. Den nye kommunen skal hete Senja kommune, og skal etableres på bakgrunn av et likeverdig samarbeid.

I januar 2017 ble det fremforhandlet en ny intensjonsavtale, basert på den første, der kommunene Berg og Torsken ble tatt inn. Ny intensjonsavtale ble vedtatt av kommunestyret i Berg den 27.04.17 og Torsken den 23.06.17.

Det er lagt til grunn at sammenslåingsprosessen skal organiseres som et prosjekt «Senja 2020» med mange delprosjekter med et felles mål. Fellesnemnda skal lede arbeidet og være styringsgruppe for hele prosjektet, og sikre nødvendig samordning mellom kommunene.

Kommunestyrene i de fire kommunene Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy har vedtatt delegert myndighet til fellesnemnda å være interkommunalt planutvalg etter kapittel 9 i Plan- og bygningsloven, herunder å forestå saksforberedende oppgaver etter Plan- og bygningslovens §§ 11-12, 11-13 og 11-14.

Fellesnemnda vedtok i møte 21.2.18 å varsle oppstart med kommunal planstrategi 2018-2020, og planprogram til kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune 2020-2032.

Ny kommune skal være i drift fra 1.1.2020. Det er derfor et overordnet mål at det nye kommunestyret som velges høsten 2019, kan vedta kommuneplanens samfunnsdel, handlingsplan og økonomiplan som de viktigste styringsdokumenter for den nye kommunen tidligst mulig etter konstituering. Av hensyn til dette, legges det opp til en prosess der planstrategi og planprogram for kommuneplanens samfunnsdel utarbeides i løpet av 2018 og kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune utarbeides i 2019 og vedtas i et av de første møtene til Senja kommunestyre.

Alle fire senjakommunene har per dags dato en vedtatt samfunnsdel med ulike satsingsområder. Evaluering av de tidligere samfunnsdeler vil være en viktig del i det videre arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune.

Prosjekt Senja 2020 har et klart og omforent mål om å bygge en **ny** kommune - Senja kommune, og i denne sammenheng vil kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune være et av de viktigste styringsdokumenter når det gjelder framtidig tjenesteproduksjon og utviklingsmål (både kvalitativ og kvantitativ) i Senja kommune.



## 2. Hva er en kommuneplan?

Alle kommuner skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel (Plan- og bygningsloven § 11-1). Kommuneplanen er kommunens overordnede plan og viktigste politiske styringsdokument. Den gir langsiktige rammer for utvikling av kommunesamfunnet som helhet og bruken av arealressursene

Ansvar for planlegging er lagt til kommunestyret.

**Kommuneplanens samfunnsdel** er et strategidokument som viser kommunens langsiktige mål og strategier for kommunesamfunnet, kommunens virksomhet og hvilke utfordringer og muligheter kommunen står ovenfor.

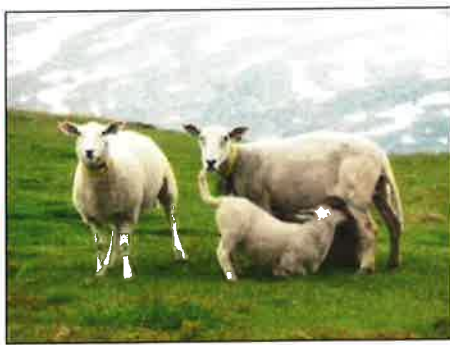
**Kommuneplanens arealdel** er juridisk bindende og styrer den langsiktige arealutviklingen og er styrende for mer detaljerte arealplaner og utbyggingstiltak. Arealdelen skal vise sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk og sikre at arealbruken i kommunen bidrar til å nå mål i samfunnsdelen.

**Kommuneplanens handlingsdel** er en plan for gjennomføring av kommuneplanens samfunnsdel, kommunedelplaner og eventuelle andre planer, og skal vise hva kommunen vil prioritere de 4 neste budsjettårene for å nå samfunnsdelens mål.

### *Samfunnsdel:*

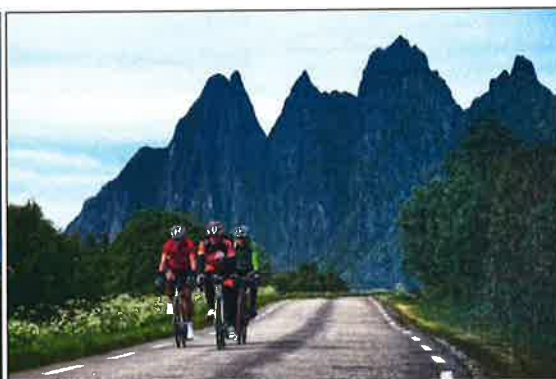
- Kommunens verktøy for **helhetlig og langsiktig planlegging og utvikling**
- I samfunnsdelen skal det tas **strategiske valg for utvikling av kommunesamfunnet og kommunen som organisasjon.**
- Samfunnsdelen bidrar til å styrke medvirkningen i kommunens planarbeid og **bidrar til en bedre politisk styring.**
- Samfunnsdelen skal sikre **bærekraftig samfunnsutvikling**, både med hensyn til miljø, arealbruk, samt økonomiske, sosiale og kulturelle utvikling.
- I samfunnsdelen skal kommunestyret peke ut **tydelige mål, satsingsområder og strategier** for å møte kommunens utfordringer både som samfunn og som organisasjon. Satsingsområdene skal konkretiseres gjennom egne tema-, sektor-, virksomhets- og arealrelaterte planer.
- Samfunnsdelen legger overordnede **føringer for prioriteringer, kvalitet og ressursbruk i kommunen.**
- I samfunnsdelen skal muligheter og utfordringer i kommunen identifiseres, og endelig plan vil bestå av en visjonsdel og en handlingsdel, som gjelder for de første fire år.

*En tett kobling mellom kommuneplanens samfunnsdel, arealdel og økonomiplan er viktig for realisering av utviklingsmål og –strategier.*



### Arbeidsdeling i det kommunale plansystemet

Kommuneplan SAMFUNNSDEL	Kommuneplan AREALDEL	Fag- og tema- planer	Handlingsdel med økonomiplan
<i>«Visjon og satsingsområder»</i>	<i>«Arealdel: land- og sjøareal»</i>	<i>«Konkretisering»</i>	<i>«Prioriteringer og tildeling av ressurser»</i>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Visjon</li><li>• Satsingsområder</li><li>• Hovedtrekk arealbruk</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Arealbruken fastsettes med hensyn til satsingsområdene</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Hovedmål og delmål for område/tema</li><li>• Forslag til tiltak</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Oppfølging av satsingsområder i samfunnsdelen</li><li>• Sortering og prioritering av tiltak fra fag- og temaplaner og evt. kommunedelplaner</li><li>• Fordeling av driftsbudsjett og investeringer i fireårsperioden</li></ul>



### 3. Behov for revidering – samlet planverk i de 4 senjakommunene

Kommunestyrene i de fire kommunene Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy har vedtatt delegert myndighet til fellesnemnda å være interkommunalt planutvalg etter kapittel 9 i Plan- og bygningsloven, herunder å forestå saksforberedende oppgaver etter Plan- og bygningslovens §§ 11-12, 11-13 og 11-14.

Ny kommune skal være i drift fra 1.1.2020. Det er derfor et overordnet mål at det nye kommunestyret som velges høsten 2019, kan vedta kommuneplanens samfunnsdel, handlingsplan og økonomiplan som de viktigste styringsdokumenter for den nye kommunen tidligst mulig etter konstituering. Av hensyn til dette, legges det opp til en prosess der planstrategi og planprogram for kommuneplanens samfunnsdel utarbeides i løpet av 2018 og kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune utarbeides i 2019.

Erfaringer fra tidligere prosesser viser at når kommuneplanen som helhet (samfunnsdel og arealdel) revideres tar det svært lang tid før en får på plass en ny politikk som kommunestyret kan styre etter. Arbeidsmengden og fokus blir lett rettet mot problemstillinger knyttet til arealdelen. Innholdet i samfunnsdelen og sammenheng mellom samfunnsdelen og nødvendig oppfølgende arealpolitikk, får ikke nok oppmerksomhet. Manglende fokusering på satsingsområdene i samfunnsdelen kan få enda større negative konsekvenser når det skal dannes og utvikles av en helt ny kommune – Senja kommune.

**Det er derfor viktig at prosessen for samfunnsdelen utformes slik at en får drøftet problemstillinger relatert til kommunens utfordringsbilde grundig og med god forankring.**

Senja kommunestyre skal senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en ny kommunal planstrategi for 2021 – 2024.



#### 4. Krav om planprogram

Utarbeidelse av kommuneplanens samfunnsdel er omfattet av plan- og bygningslovens **krav om planprogram** (PBL § 4-1).

Hensikten med planprogrammet er å legge til rette for bred og åpen diskusjon om hvilke premisser og rammer som skal være styrende for planarbeidet og hvilke utredninger som skal lages.

Planprogrammet beskriver hvilke formål planen skal ha, hvilke temaer som skal behandles, hvordan senjakommunene vil organisere arbeidet, hvordan arbeidet kan påvirkes, hvilke frister som gjelder og hvilke utredninger som skal gjennomføres.

Planprogrammet bør også redegjør for hvilke alternativer som skal inngå i planarbeidet, og aktuelle utredninger/grunnlagsdokumenter som anses som nødvendig for et godt beslutningsgrunnlag.

Planprogrammet har en høringsperiode på min. 6 uker. Det er kommunestyrene i de fire senjakommunene som vedtar planprogrammet som skal legges til grunn for utarbeidelsen av kommuneplanens samfunnsdel Senja kommune 2020 - 2032.



## 5. Planarbeidets formål

Formålet med planarbeidet er å skape 1. generasjon kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune som en tydelig overordnet og strategisk plan for utvikling sett i et 10-12 års perspektiv. Målet er å lage en visjon og strategiske satsinger for en framtidsrettet Senja kommune som mange sentrale utviklingsaktører, kommunens samarbeidsparter, kommunens innbyggere og kommuneorganisasjonene i **fellesskap** kan jobbe sammen om å utvikle.

Kommuneplanens samfunnsdel:

### *Langsiktige mål – effektmål*

- **Er et retningsgivende og tydelig styringsverktøy for kommunen politiske og administrative ledelse og kommunens samarbeidspartnere om utvikling av Senja kommune**
- Har en tydelig visjon og omhandler de viktigste satsingene for å nå visjonen
- Drøfter langsiktige arealstrategier utover planperioden som vil bidra til å nå vedtatte mål og strategier
- **Samfunnsdelens visjon og satsingsområdene skal direkte kobles opp mot økonomiplan, og kommuneplanen skal være utgangspunkt for all kommunal planlegging og strategier i planperioden 2020 - 2032**

### *Resultatmål – objektmål*

- Plandokumentet er et entydig og kortfattet strategisk styringsdokument, med tydelige føringer for oppfølgende planer og tiltak
- **Kommuneplanens satsingsområder omhandler Senja kommunes viktigste satsinger med mål og strategier, relatert til kommunens utfordringsbilde.**
- Det er tydelig hvordan kommunen må disponere sine ressurser, utvikle sin organisasjon og samhandle med omverden for å nå målene for ønsket samfunnsutvikling.
- **Det er samsvar mellom kommuneplanens mål for samfunnsutvikling og økonomiplan**
- Omhandler kommunens hovedutfordringer i lys av samfunnsutviklingen lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt

### *Prosessmål*

- Kommuneplanprosessen er den viktigste arenaen for overordnede diskusjoner om fremtidig utvikling av Senja kommune
- **Planarbeidet er godt forankret i alle fire senjakommunene, både politisk og administrativt, og hos samarbeidspartnere og befolkningen**
- Det gjennomføres dialogmøter og alternative medvirkningsstrategier med medvirkning for innbyggere, næringsliv og organisasjoner både i drøftings- og høringsfasen.



## 6. Forutsetninger for planarbeidet – Fokusområder og hvordan vi møter framtidens utfordringer

Kommunen har en sentral rolle med å skape en helhetlig utvikling av lokalsamfunnet og gode levekår for innbyggerne.

En viktig målsetting med en kommunesammenslåing er å få en mer handlekraftig kommune som kan spille en større rolle som samfunnsutvikler både lokalt og regionalt. Dette er bl.a. avhengig av kommunenes evne til å drive god og effektiv planlegging, og legge til rette for aktiv oppfølging av dette arbeidet. Dette forutsetter også at kommunene har tilstrekkelig kompetanse og ressurser både til arealplanlegging, næringsarbeid, kulturtiltak, nettverksbygging og etablering av gode partnerskap. Kommunen er tjenesteyter, men også samfunnsutvikler. Gjennom strategisk utvikling de neste årene må Senja kommune imøtekomme utfordringene.

***Hva er de viktigste langsiktige utfordringer Senja kommune står ovenfor?***

***Hvordan ønsker vi at Senja kommune skal være i 2032?***

### *Overordnet mål fastsatt i intensjonsavtalen*

#### Muligheter som en større kommune gir

En større kommune kan ha betydelige fordeler og vekstmuligheter. Med den nye kommunens styrke innenfor havbruk, fiskeri, reiseliv, industri, kultur, handel mm, vil den nye kommunen ha et spennende næringsliv og et betydelig fundament for fremtiden. Med store muligheter innenfor reiseliv og naturgitte opplevelser vil en ny kommune ha gode forutsetninger for å kunne utvikle arbeidsplasser og aktiviteter.

Dersom disse mulighetene forvaltes godt kan dette gi grunnlag for en betydelig vekst. Dette krever samarbeid og ressurser for å bygge infrastruktur, legge til rette for at bedrifter kan etablere og utvikle seg, og sikre tilgang på kompetent arbeidskraft. Byen og de ulike bygdene må utvikle hver sine fortrinn basert på naturgitte forutsetninger.

En samlet kommune må legge til rette for bosetting i hele kommunen. Kommunesentret må utvikles som administrasjons- og regionsenter, mens tettstedene sikres utviklingsmuligheter ved tilrettelegging i form av gode kommunikasjoner, trygge bo- og oppvekstmiljø og arbeidsplasser. Infrastrukturen må bygges ut for å oppnå best mulig samhandling mellom de nye kommunedelene.

Intensjonen er at den nye kommunen skal utvikles i samarbeid mellom politikere, administrasjon, tillitsvalgte og innbyggere. Dette skal skje gjennom en åpen og inkluderende medvirkning internt og eksternt.

#### Målsetning fastsatt i intensjonsavtalene:

- ❖ ***Etablere en robust, livskraftig og attraktiv bo- og næringskommune***
- ❖ ***Arbeide for utbygging av infrastruktur som vei, kollektivtilbud, og bredbånd i hele den nye kommunen***
- ❖ ***Sikre og videreutvikle kvaliteten i tjenestene til innbyggerne***
- ❖ ***Styrke og sikre politisk deltagelse med et aktivt lokaldemokrati***
- ❖ ***Være en utviklende og attraktiv arbeidsplass***
- ❖ ***Ivareta og videreutvikle samarbeidet med nåværende og framtidige partnere***
- ❖ ***Styrke og videreutvikle helsetilbudet***
- ❖ ***Sikre vekst og utvikling i det som utgjør selvstendig bo- og arbeidsmarkeder***
- ❖ ***Arbeide aktivt for opprettholdelse og videreutvikling av beredskap i hele den nye kommunen***

Hovedmålet for den nye kommunen er å sikre alle innbyggere likeverdige og gode tjenester der de bor. Kommunen skal være en generalistkommune som ivaretar de så mange lovpålagte oppgaver som praktisk mulig og har økonomisk evne til å påta seg nye oppgaver.

Den nye kommunen skal være en robust og livskraftig samfunnsutvikler, som gjennom aktiv tilrettelegging bidrar til vekst og livskraftige og attraktive by- og bygdesamfunn og næringsutvikling. Den skal arbeide for utbygging av infrastruktur som vei, kollektivtilbud, og bredbånd som kommer alle til gode.

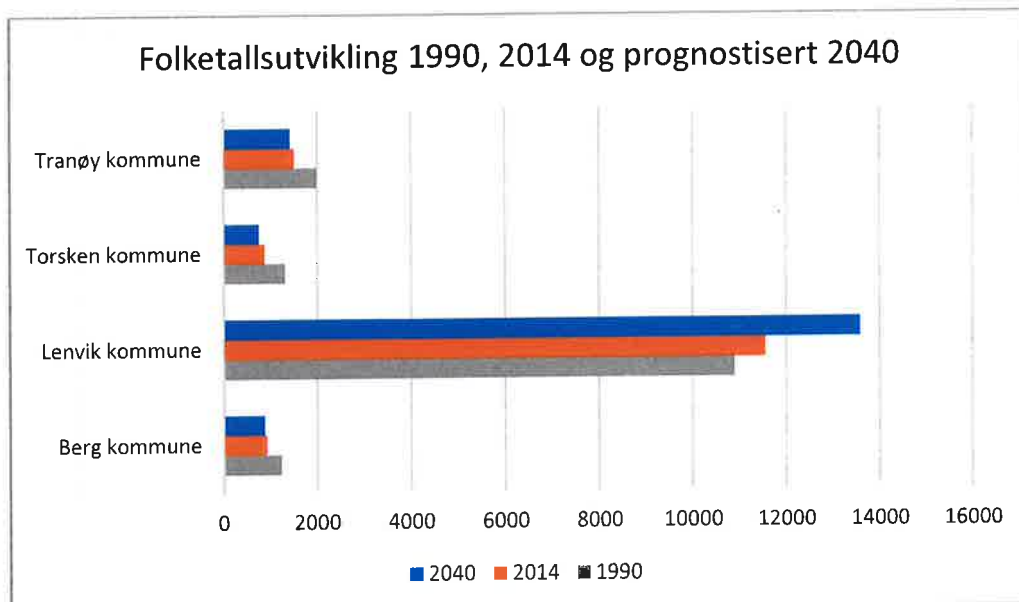


### Befolkningsutvikling

Framskrivings- modellene for befolkningsutvikling er basert på SSBs prognoser (middels nasjonal vekst).

Figur 1 viser folketallsutviklingen i senjakommunene 1990, 2014 samt prognosen for 2040.

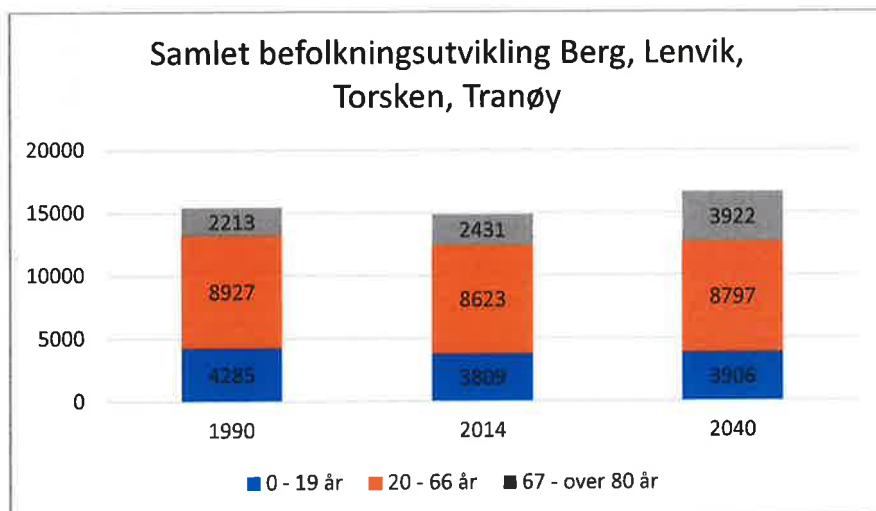
Den samlede oversikten er basert på enkel- prognosene til de 4 senjakommunene. Eventuell effekt pga. kommunereform er ikke hensyntatt.



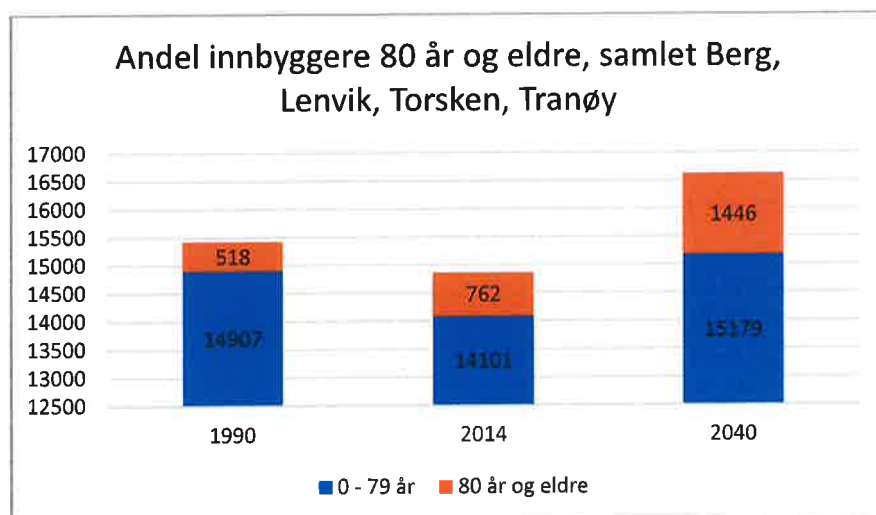
Figur 1: Folketallsutvikling 1990, 2014, 2040 – absolutte tall

I perioden 1990 – 2014 gikk folketallet innenfor senjakommunens geografiske område ned med 562 innbyggere. Nedgang i folketallet har hovedsakelig funnet sted i områder/bygder utenfor byområdet Finnsnes/Silsand, og generelt er bosettingsstrukturen utenfor byområdet i de fleste bygder i kommunene gjenstand for press, dvs. nedgang i folketallet. Folketallsøkning innenfor byområde Finnsnes/Silsand skyldes primært tilflytting fra utlandet.





Figur 2: Befolknings sammensetning 2040 (Berg, Lenvik, Torsken, Tranøy samlet) – absolutte tall



Figur 3: Andel innbyggere 80 år og eldre (samlet senjakommunene).

**Utfordringen er at prognosene fram mot 2040 viser en betydelig økning i antall eldre over 67 år, mens den yrkesaktive delen av befolkningen reduseres i antall og vesentlig i andel.**

Dette gir som effekt at det blir færre yrkesaktive per pensjonist i årene framover.

1990 - 4,03 i yrkesaktiv alder pr. pensjonist  
 2040 - 2,24 i yrkesaktiv alder pr. pensjonist

Prosentvis andel innbyggere over 80 år stiger betydelig i forhold til totalbefolkningen. Senjakommunene følger utviklingen i landet ellers med at det blir færre i yrkesaktiv alder og flere innbyggere over 80 år.

**Befolkningsgruppen over 80 år gir en indikasjon på hva som blir utfordringen for kommunens tjenesteproduksjon (kvalitativ og kvantitativ) innen helse, pleie og omsorg.**

**Innsikt i demografiske forhold har betydning ved utarbeidelse av økonomiplan for Senja kommune. Negativ befolkningsutvikling medfører ofte redusert inntektsgrunnlag gjennom skatter, avgifter og overføringer – kommunens frie inntekter reduseres.**

## *Folkehelseprofil / Levekår*

Som første steg i prosessen med å utrede mulige sammenslåinger utarbeidet de fire senjakommunene et statusbilde for hver enkelt kommune, og temaet levekår ble grundig belyst. Det videre arbeidet med samfunnsdelen skal baseres på relevante funn/oppsummering gjort i statusbildene, og andre gjennomførte undersøkelser som Ungdata og Folkehelseprofil.



## *Folkemøtene i Berg, Ienvik, Torsken og Tranøy april – juni 2018*

Prosjekt Senja 2020 inviterte til 11 folkemøter i de 4 senjakommunene fra april til juni 2018. 600 personer møtte på folkemøter og har gitt viktige og gode innspill. Innspillene skal være med å forme nye Senja kommune.

Som forventet var det størst oppslutning på folkemøtene i distriktet. I Gryllefjord og Medby møtte det flest folk, henholdsvis 87 og 80 personer, mens folkemøtene på Silsand (26) og Finnsnes (31) hadde færrest deltakere.

Alle møtene ble gjennomført etter samme modell; ordføreren i den respektive kommunen åpnet, og prosjektleder orienterte om prosessen så langt i Senja kommune. Hovedmålet var å lytte til innspill gjennom to gruppearbeid. I det første gruppearbeidet ble deltakerne utfordret på de tre viktigste utfordringene og de tre viktigste mulighetene for den nye kommunen. Disse innspillene skal innarbeides i samfunnsplanen. I det andre arbeidet skulle de fremmøtte gi innspill på hvordan nærdemokratiet i den nye kommunen skulle organiseres.

Grendeutvalgsmodellen ble løftet fram fra alle folkemøtene. Imidlertid er det andre spennende forslag som for eksempel folkeråd. Dette forslaget kom på bordet på folkemøtet i Gryllefjord. I innspillet ligger det en mulig sammenligning til eldreråd og ungdomsråd. Et grendeutvalg, eller folkeråd, bør ha møte- og talerett også i politiske utvalg, hevdet mange grupper på flere av folkemøtene.

Som et resultat av folkemøtene konkluderer arbeidsgruppene med at ungdom må få større medvirkning og at dette gjennomføres etter metoder og på arenaer der en når ungdomsgruppa. Prosjektledelsen ser det hensiktsmessig å gjennomføre en egen prosess der ungdom er med å gi innspill.

Det er et mål å utvikle en egen Senjamodell for nærdemokrati der kunnskapen bygger på innspill fra de 11 folkemøtene og i tillegg innspill fra ungdom.



### *Oppsummering innspill fra folkemøtene*

#### Utfordringer

- *Tilrettelegging for bosetting og befolkningsvekst i hele kommunen – i bygdene og i byen*
- *Opprettholde arbeidsplasser (private og offentlige) og fagkompetanse i bygdene*
- *Opprettholde de kommunale tjenestetilbudene i bygdene og i byen (skole, barnehage, sykehjem)*
- *Utilstrekkelig tilstand/kapasitet - teknisk infrastruktur (vei, vann, avløp, strøm, bredbånd, m.fl.)*
- *Gode tilbud for barn, unge og unge voksne og sårbare grupper – i hele kommunen*
- *Fordele godene jevnt – unngå ytterligere sentralisering*

#### Muligheter

- *En kommune som framstår med en felles identitet med bolyst og trivsel i fokus*
- *En større kommune gir større gjennomslagskraft regionalt og nasjonalt*
- *Rekruttering / nyetableringer – tilrettelegging for privat næringsliv, bredere og større fagkompetansemiljø, desentraliserte utdanningsmuligheter*
- *Bærekraftig næringsutvikling - sjømat, turisme*
- *Nytenking innen kommunale tjenester og privat næringsliv – legge vekt på kvalitet og profesjonalitet*
- *Bygder med liv og røre*
- *En barnevennlig og trygg kommune*





*Hovedutfordring for Senja kommune kan oppsummeres:*

- ❖ *Befolknings sammensetning og ivaretagelse av bosettingsmønster*
  - ❖ *Identitet / omdømme til en ny kommune*
  - ❖ *Tjenestebehov / arbeidskraft*
  - ❖ *Kommunal økonomi*
  - ❖ *Infrastruktur*
- 
- ❖ Framskrivning for utvikling i befolknings sammensetning viser at Senja kommune vil få en eldre befolkning de neste årene. Samlet befolkningsvekst prognostiseres økende fram mot 2040, mens prosentuell andel pensjonister og innbyggerne eldre enn 80 år øker signifikant. Gjennomsnittlig antall personer i yrkesaktiv alder var i 2014 ca. 3,55 per pensjonist (over 66 år). Antallet vil reduseres, uavhengig framskrivingsalternativ til 2,24 yrkesaktive per pensjonist i 2040 ved en folketallsøkning på ca. 2000 personer. Ved stabilt folketall vil antall personer i yrkesaktiv alder være to per pensjonist i 2040. Denne befolkningsutvikling og -sammensetning vil ha store konsekvenser for kommunens tjenestetilbud og de økonomiske rammebetingelser.
  - ❖ Sterk identitet og godt omdømme er to sentrale faktorer som påvirker hvor attraktiv Senja kommune blir som bo- og arbeidssted og besøkssted / turistmål. Identitet dreier seg om kommunesamfunnets oppfatning av seg selv, mens omdømme dreier seg om omverdens kjennskap til og syn på Senja kommune. En nøkkelfaktor for å lykkes med omdømmebygging er samarbeid (Oss og de – eller vi?). Identitets- og omdømmearbeidet mens en utvikler og bygger opp en ny kommune - Senja kommune - krever kontinuitet, langsiktighet og ressurser.
  - ❖ Generelt er bosettingsstrukturen utenfor byområdet i de fleste bygdene innenfor Senja kommune gjenstand for press, det vil si nedgang i folketallet. Befolkningsnedgang i bygdene skaper utfordringer når det gjelder opprettholdelse av kommunens desentraliserte tjenestetilbud og utvikling av et mangfoldig og innovativt privat næringsliv i bygdene som en viktig forutsetning for befolkningsvekst. Samtidig er opprettholdelse av offentlige arbeidsplasser i distriktet viktig for å dempe ytterligere befolkningsnedgang.
  - ❖ Tilgang på kompetent og stabil arbeidskraft innenfor alle etablerte næringsgrener er en grunnforutsetning for ønsket befolkningsutvikling og verdiskaping i bygdene og i byen.
  - ❖ Senja kommunes geografiske utstrekning gjør at teknisk infrastruktur som vei, strøm, bredbånd har avgjørende betydning for kommunens framtidsrettede utvikling. Det registreres i dag stort etterslep når det gjelder vedlikehold/utbygging av det offentlige veinettet, strømforsyning på Senja og digital kommunikasjonsteknologi.



### *Fokusområder – hvordan møter og mestrer Senja kommune framtidens utfordringer?*

Kommunen er tjenesteyter, men også samfunnsutvikler. Gjennom strategisk utvikling de neste årene må Senja kommune imøtekomme utfordringene.

Kommunens rolle som samfunnsutvikler dreier seg om langsiktig arealbruk, steds- og byutvikling, nærings- og tjenesteutvikling, utbygging infrastruktur og miljø og folkehelse i videste forstand.

Hvordan ønsker vi at Senja kommune skal være i 2032?

Hvilke virkemidler har Senja kommune til å påvirke samfunnsutviklingen i ønsket retning?

### *Muligheter – Fokusområder for Senja kommune kan oppsummeres:*

- ❖ **By- og bygdeutvikling:** samskaping som drivkraft, tilhørighet og levende lokalsamfunn
- ❖ **Verdiskaping og næringsutvikling:** tilrettelegging for innovativt, konkurransedyktig og attraktivt næringsliv inkl. bærekraftig forvaltning av naturresurser
- ❖ **Bolyst:** bærekraftig by- og bygdeutvikling, bomiljø og -kvalitet inkl. samferdsel og infrastruktur
- ❖ **Kunnskap og kompetanse:** utdanning, oppvekst, kunnskap, kultur, mangfold og rekruttering for verdiskaping
- ❖ **24/7 kommune:** bruk av ny teknologi, innovasjon og omstilling i omsorgssektor og andre kritiske tjenestetilbud/yrkesgrupper

Innovasjon & nyskaping, folkehelse, barn og unge, universell utforming/tilgjengelighet og miljø er temaovergrepene og skal hensyn tas under hele planprosessen og nedfelles gjennom hele plansystemet.

**Med de fem fokusområdene som perspektiv skal det i planprosessen settes mål og defineres satsingsområder for samfunnsutviklingen, og strategier for å nå disse.**

Strategisk areal- og samfunnsplanlegging med fokus på by- og bygdeutvikling er nøkkelen for å utvikle en robust og attraktiv bo-, arbeids- og besøkskommune.

En attraktiv kommune - der byområdet og bygdene supplerer hverandre i sin verdiskaping - tiltrekker talent og kompetanse som grunnlag for økt bosetting, nye næringer og vekst i arbeidsplasser.

Et allsidig næringsliv er viktig for et sterkt arbeidsmarked. Handels-, arbeids- og serviceregionen fungerer uavhengig av administrative grenser. Senja kommunes hovedsatsing ligger innenfor sjømatnæring og reiseliv, som vil få betydelig ringvirkning på leverandørindustrien og primærnæringen.

Gode transport- og infrastrukturløsninger må sikres, utvikles og tilrettelegge for næringsutvikling i hele kommunen og regionen for øvrig. Det jobbes aktivt regionalt med steds- og næringsutvikling.

Det er viktig med tilstrekkelig og relevant kompetanse i kritiske yrkesgrupper, som i omsorgssektoren



## 7. Visjon

Visjon for Senja kommune er en politisk oppgave, og arbeidet med å få fram visjonen for Senja kommune skal tett kobles opp mot arbeidet med samfunnsdelen.

Visjonen er en overordnet ledestjerne som trekker opp det overordnede målet for kommunen og kursen for all aktivitet/tjenester som gjøres til daglig i Senja kommune.

En visjon kan dermed defineres som et bilde av en fremtidig, ønsket tilstand.

Visjonen skal gi de ansatte og kundene et rammeverk som gir en pekepinn på hva Senja kommune arbeider mot og hvor organisasjonen ønsker å være om 10 – 20 år.

Visjonen skal være en rettesnor eller en ledestjerne for organisasjonens aktiviteter.

Visjonen har minst tre funksjoner/elementer:

- ❖ *Den skal legitimere*
- ❖ *Den skal fokusere på organisasjonens ambisjoner*
- ❖ *Den skal være motiverende for hele organisasjonen*



## 8. Nasjonale og regionale føringer

Følgende nasjonale, regionale og kommunale føringer er relevante for kommuneplanens samfunnsdel:

### *Nasjonale føringer*

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging legger føringer for hvilke temaer som skal vektlegges i den kommunale planleggingen. Disse omhandler:

- ❖ Gode og effektive planprosesser
- ❖ Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling
- ❖ Attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder

Aktuelle rikspol. Retningslinjer og bestemmelser, lover og forskrifter og andre føringer:

- ❖ Kommuneloven, Plan- og bygningsloven
- ❖ Statlig planretningslinjer for klima- og energiplanlegging i kommunene
- ❖ Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesse i planleggingen
- ❖ Statlig planretningslinjer for samlet bolig-, areal- og transportplanlegging
- ❖ Folkehelseloven, Lov om Helse og omsorgstjenester
- ❖ Lov om kommunal beredskapsplikt, sivilt beskyttelsestiltak og Sivildforsvaret
- ❖ Kommunereform – nye oppgaver til større kommuner (Meld. St. nr. 14; 2014-2015)
- ❖ Nye folkevalgte regioner-rolle, struktur og oppgaver (Meld. St. nr. 22; 2015-2016)
- ❖ Nytt inntektssystem for kommuner (Stortinget)
- ❖ Nasjonal transportplan, Nasjonal havnstrategi

### *Regionale planer, strategier og andre føringer*

- ❖ Regional forvaltningsplan (2016-2021) Vannregion Troms
- ❖ Regional transportplan
- ❖ Havbruksstrategi for Troms
- ❖ Strategi for økt verdiskaping i marin og maritim næring
- ❖ Digital næringsutvikling i Troms (strategidokument)
- ❖ Mineralstrategi for Nord Norge
- ❖ Strategi for kreativ næring i Troms
- ❖ Strategi for næringsliv i Troms, Strategiplan unge i Troms
- ❖ Regional plan for handel og service
- ❖ Regional plan for reindrift
- ❖ Regional plan for idrett og anlegg for idrett og fysisk aktivitet
- ❖ Regional bibliotekplan og regional plan for kultur



## 9. Planprosess og opplegg for medvirkning

### *Organisering av planarbeidet*

Den politiske involvering i planarbeidet er svært viktig. Fellesnemnda, kommunestyrene og Rådmenn i Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy og samlet prosjektorganisasjon Senja 2020 vil i sine møter framover bli løpende orientert om framdrift i planarbeidet, med framlegging av og diskusjon rundt drøftingsnotater.

Innenfor prosjekt Senja 2020 har Delprosjekt 8.1 (kommuneplanens samfunnsdel) samt dens tverrsektorielle faggrupper ROS, Næring, Plan, Folkehelse og Barn og unge ansvar for videre arbeid med samfunnsdelen og prosessgjennomføringen. Det vil bli etablert tverrsektorielt arbeidsgrupper for hvert satsingsområde med formål om å utarbeide grunnlagsdokumenter og drøftingsnotater for sitt område, med situasjonsbeskrivelse og diskusjon knyttet til viktige utfordringer og muligheter for Senja kommune, samt utkast til mål og strategier for å møte disse.

Senja 2020, DP 8.1 og de ulike fag- og arbeidsgrupper ha ansvar for å planlegge og gjennomføre temamøter og medvirkningsarenaer for de ulike satsingsområdene. På disse møtene vil også Fellesnemnda og kommunestyrene og Rådmenn i Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy bli invitert.

#### **Plan ID**

Forslagsstiller	Senjakommunene Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy
Styringsgruppe	Fellesnemnda
Planmyndighet	Fellesnemnda og Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy kommunestyre; DP 8.1 innstiller til fellesnemnda
Utarbeidelse planprogram og planforslag samfunnsdel	DP 8.1 i samarbeid med FG 8.1.2/3
Faggrupper	FG 8.1.1 – 8.1.5: ROS, Næring, Plan, Folkehelse, Barn og unge





### *Medvirkning og dialog*

Plan- og bygningsloven forutsetter at alle kommunale planprosesser skal sikre åpenhet, være forutsigbar og sikre medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Grundige medvirkningsprosesser er en klar styrke ved planarbeidet.

Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging for å kunne delta, herunder barn og unge. Grupper og interesser som ikke er i stand til å delta direkte skal sikres gode muligheter for medvirkning på annen måte.

Senjakommunene / prosjekt Senja 2020 har en kommunikasjonsstrategi med mål om:

- ❖ *Flere innbyggere – og spesielt barn, unge og unge voksne – skal delta i samfunnsdebatter og i samfunnsbyggende prosesser*
- ❖ *Det skal gjennomføres planprosesser som bidrar til å fremme engasjement, ideer og synspunkter blant innbyggerne og i kommuneorganisasjonen*

**Arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel vil derfor vektlegge og legge til rette for medvirkning og god dialog omkring de valgene som tas i planarbeidet. Politiske målsetninger som krever innsats og endring bør forankres i kommunesamfunnet som helhet.**

Formålet med medvirkning er å bedre beslutningsgrunnlaget for planer, å forankre planprosessen i befolkningen og sikre god forankring av planarbeidet i egen organisasjon. Medvirkning i planarbeidet skal bidra til å skape forståelse mellom innbyggere og beslutningstakere om felles utfordringer.

**God kommunikasjon er viktig både for å sikre innspill, men også for at de politiske veivalg som tas og konsekvensene av disse blir forstått.**

Skal Senja kommune lykkes med å lage en visjon med satsinger og målsetninger som mange aktører i Senja kommune slutter opp om, må det gode medvirkningsprosesser og dialoger til.

Hovedmålgruppene for medvirkning og dialog er **innbyggere** og sentrale aktører som **næringslivet og interesseorganisasjoner** som sammen er med å avgjøre Senja kommunens utvikling.

**Eldrerådene og Rådene for mennesker med nedsatt funksjonsevne** vil involveres i arbeidet.

Det lages et eget opplegg for medvirkning av **barn, unge og unge voksne**.

Berørte myndigheter vil involveres gjennom direkte møter og formelle høringsprosesser. I tillegg vil forslag og prinsipp saker legges fram for diskusjon i **regionalt planforum**. I planforumet skal statlige og regionale interesser klarlegges og søkes samordnet underveis i arbeidet med regionale planer.

Det vil også være dialog med **nabokommunene**.

Planprogrammet og planforslag skal i tillegg sendes på formell høring til alle statlige, regionale og kommunale myndigheter og aktuelle interessegrupper som blir berørt av planforslaget.

### *Faser for medvirkning*

1. Planprogramfase
2. Planfase
3. Høringsfase

Første og tredje fase er tradisjonelt brede faser som gjelder kommuneplanarbeid som helhet, mens medvirkning og dialog i planfasen er knyttet til konkrete tema og problemstillinger.

- ❖ **Planprogramfasen er oppstart på planprosessen. I denne fasen settes agenda for planarbeidet og hovedtemaene velges.**
- ❖ **I planfasen drøftes ulike tema som grunnlag for planforslaget. Det vil også bli gjennomført et politisk seminar om visjon, utviklingsalternativene og satsingsområdene i denne perioden.**
- ❖ **I høringsfasen legges forslaget ut på offentlig høring. Det viktigste i denne fasen er å presentere forslag til visjon, satsing med mål og strategier. Åpne informasjonsmøter er mest aktuell. I tillegg vil det bli gitt informasjon på nettet og i media.**



### Medvirknings- og dialogarenaer

- ❖ *Fellesnemnda (som interkommunalt planutvalg)*
- ❖ *Barn og unge og unge voksne, ungdomsrådet*
- ❖ *Eldrerådet, Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne*
- ❖ *Næringslivet*
- ❖ *Prosjekt Senja kommune (alle delprosjekt)*
- ❖ *Folkemøter, nærdemokratiutvalgene*
- ❖ *Drøftingsmøter med Fylkesmannen i Troms og andre relevante sektormyndigheter*
- ❖ *Alle partiene som er representert i de fire kommunestyrene*
- ❖ *Rådmennene / kommuneorganisasjon Berg, Lenvik, Torsken, Tranøy*
- ❖ *Regionrådet*
- ❖ *Andre (ikke organiserte innbyggere)*

## 10. Høringsmerknader – videre behandling/vurdering

Planprogrammet ble lagt ut i perioden 04.07. – 03.09.18 og Senja 2020 mottok 20 merknader. Merknadene er sammenfattet i vedlagt «Oversikt merknader / merknadsvurdering».

Alle innkomne merknader er relevant for den videre planprosessen og utarbeidelsen av kommuneplanens samfunnsdel inkl. fastsetting av de aktuelle satsingsområdene for Senja kommune.

Etter at planprogrammet er fastsatt vil det bli utarbeidet en detaljert medvirkningsstrategi, der det bl.a. skal komme fram hvordan de innkomne merknadene skal bli fulgt opp, f.eks. gjennom dialogmøter, presentasjon i regionalt planforum, workshop, o.l.

DP 8.1 og de tilhørende faggrupper legger vekt på at den videre medvirkningsprosessen hovedsakelig skal foregå før kommuneplanens samfunnsdel legges ut på offentlig ettersyn for å fange opp mest mulig innspill, ideer og merknader i en tidlig fase i planprosessen.

Som ett av de første leddene i den videre medvirkningsprosessen vil Fellesnemnda i nærmere framtid bli invitert til et arbeidsmøte for å drøfte visjonen for Senja kommune og en mer konkret tilnærming når det gjelder fokusområdene.

## 11. Utredningsbehov, grunnlagsdokument, kommunale overordnede planer, strategier, osv.

Nasjonale forventninger til kommunal planlegging understreker at det er viktig med gode og effektive planprosesser, og at kommunen målretta planleggingen.

Kommuneplanens samfunnsdel bør utformes som et kort og konsist dokument som ikke er altomfattende.

I senjakommunene og i sammenheng med kommunereformprosessen er det gjort flere relevante utredninger innen ulike fagfelt. Det er gjort kartlegging, utredninger og vurderinger som til sammen utgjør kunnskapsgrunnlag for beslutninger. Innen enkelte områder kan det likevel være behov for å hente inn ytterligere kunnskap.

### Grunnlagsdokument / Kilder

- ❖ Intensjonsavtale mellom Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy kommune
- ❖ Styringsdokument for gjennomføring av kommunereformen; Senja kommune 2020
- ❖ Statusbildene Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy kommune
- ❖ Regional næringsplan
- ❖ ROS samt beredskapsplan / samfunnssikkerhet
- ❖ Folkehelseprofiler
- ❖ Ungdata
- ❖ FN s barnekonvensjon
- ❖ Barnebyprosjekt
- ❖ Strategiplan for digitalisering
- ❖ Demokratiundersøkelse (KS)
- ❖ Telemarksforskning, rapport TF-notat 2016
- ❖ Evaluering – gjeldende samfunnsdel for Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy kommune
- ❖ Utredninger knyttet til Midt Tromspakken
- ❖ Frivillighet – hvordan organiserer kommunen samarbeid med frivillige
- ❖ Annet

Dette er ikke en fullstendig oversikt over grunnlagsmateriale eller behov for dette i den videre planprosessen.

## 12. Framdrift

Aktiviteter	Pol. utvalg / ansvar	Tid
<b>PLANPROGRAM</b>		
<b>Planstrategi 2018 - 2021</b>		
Utarbeidelse av forslag til planprogram	DP 8.1, FG 8.1.1 – 8.1.5	Januar – juni 2018
Politisk behandling av forslag til planprogram	Fellesnemnda	27. juni 2018
Offentlig ettersyn - høring		Juli – august 2018
Dialog- og arbeidsmøter	Koordinerende ansvar: DP 8.1, FG 8.1.1 – 8.1.5; Senja 2020	Juli – september 2018
Fastsettelse av planprogram	Fellesnemnda innstiller til kommunestyrene i Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy	<b>Oktober – november 2018</b>
<b>PLANFORSLAG – kommuneplanens samfunnsdel</b>		
Utredninger og vurderinger iht. planprogram og utarbeidelse av plandokumentene		September 2018 – februar 2019
Medvirkningsprosesser: dialogmøter, pol. verksteder, dialog- og arbeidsmøter	Koordinerende ansvar: DP 8.1, FG 8.1.1 – 8.1.5; Senja 2020	September 2018 – februar 2019
Konklusjon på problemstillinger, visjon, satsingsområder	Fellesnemnda DP 8.1, FG 8.1.1 – 8.1.5; Senja 2020	Februar 2019
Vedtak om utlegging til offentlig ettersyn	Fellesnemnda	Mars 2019
Offentlig ettersyn - høring		April - Mai 2019
<b>Vedtak av kommuneplanens samfunnsdel Senja kommune 2020 - 2032</b>	Berg, Lenvik, Torsken, Tranøy kommunestyre	<b>Høst 2019</b>

### 13. Interkommunal planstrategi 2018 – 2021 (Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy)

Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi.

Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.

**Fellesnemnda vedtok i møte 21.2.18 å varsle oppstart med kommunal planstrategi 2018-2021, og planprogram til kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune 2020-2032.**

Ny kommune skal være i drift fra 1.1.2020. Det er derfor et overordnet mål at det nye kommunestyret som velges høsten 2019, kan vedta kommuneplanens samfunnsdel, handlingsplan og økonomiplan som de viktigste styringsdokumenter for den nye kommunen tidligst. Av hensyn til dette, legges det opp til en prosess der interkommunal planstrategi 2018 – 2021, og planprogram for kommuneplanens samfunnsdel utarbeides i løpet av 2018 og kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune utarbeides i 2019.

Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy har per dags dato et vedtatt plan- og forskriftsverk som er gjeldende innenfor den respektive kommune. Politiske og administrative beslutninger, tjenesteproduksjon samt forvaltning og drift i den enkelte kommune skal baseres på dette samlede planverket.

Deler av kommunens samlede plan- og forskriftsverk vil miste sin gyldighet når de fire senjakommunene opphører å eksistere fra og med den 1.1.2020.

Noen planer vil beholde sin gyldighet også etter den 1.1.2020, men dens virkeområde er begrenset til det geografiske område planen opprinnelig ble vedtatt for.

**Hovedintensjonen til den interkommunale planstrategien 2018 - 2021 er at Senja kommune er beslutningsdyktig basert på et felles plan- og forskriftsverk fra første dag.**

Forvaltning, drift og tjenesteproduksjon innenfor Senja kommune skal i størst mulig grad bygge på likhetsprinsippet - uavhengig av den geografiske beliggenheten innenfor Senja kommune.

**Den interkommunale planstrategien 2018-2021 fastlegger hvilke planprosesser de 4 Senjakommunene i fellesskapet skal starte opp og vedta inntil Senja kommunestyre senest ett år etter konstituering, utarbeider og vedtar ny kommunal planstrategi for Senja kommune.**

I planstrategi 2018-2021 indikeres også hvilke nye planprosesser som bør settes i gang etter at Senja kommunestyre har konstituert seg. Denne behovsanalysen skal vurderes nærmere under arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune og være et innspill til arbeidet med ny planstrategi for Senja kommune 2021 – 2024.

#### **Planvedtak inntil 1.1.2020**

Interkommunale planer eller planrevisjoner, med hjemmel i plan- og bygningsloven som skal vedtas før 1.1.2020 må legges fram til politisk behandling i hvert enkelt kommunestyre i Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy. Fellesnemnda innstiller til kommunestyrene.

## 13.1 Prioriterte planoppgaver i perioden 2018 – 2021 (interkommunal planstrategi)

- ❖ Kommuneplanens samfunnsdel Senja kommune 2020 – 2032
- ❖ Interkommunal revisjon av Kystsoneplanen (Sør og Midt Troms)
- ❖ VAO-kommunedelplan for alle 4 senjakommunene – arbeidet settes i gang før 1.1.2020
- ❖ Helhetlig ROS inkl. beredskapsplan for Senja kommune; skal være vedtatt før samfunnsdelen Senja kommune 2020 – 2032 vedtas
- ❖ Oppbygging av et plan- og meldesystem for Senja kommune
- ❖ Oppbygging av et digitalt planregister for Senja kommune (tilgjengelig på nett)
- ❖ **Annet relevant plan- og forskriftsarbeid (hjemlet i pbl og annen lovgivning); oppstart avklares/fastsettes etter mandat i prosjekt 2020 og fellesnemnda og i samarbeid med Senja 2020, DP 9.1, bl.a.:**
  - Overordnet kriseberedskapsplan helse (akuttmedisinsk beredskapsplan, pandemiplan, smittevernplan er på plass / eksisterer)
  - Plan for arbeid med rus/psykiatri i Senja kommune
  - Helse- og omsorgstrappen / tjenestebeskrivelser
  - Forslag til vedtekter for barnehager og kulturskolen
  - Plan for tilsyn i barnehage (må ferdigstilles og vedtas høst 2019)

## 13.2 Påbegynt / nytt planarbeid som skal videreføres i regi av den enkelte kommunen inntil 31.12.2019

Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy kommune har vedtatt egen planstrategi og den enkelte kommunen jobber videre med gjennomføring av planstrategiene i tråd med føringer/vedtak gitt av kommunestyrene.

Oppfølging / rullering av vedtatt samfunnsdel for Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy avsluttes / føres ikke videre fom. høst 2018.

Kommuneplanens arealdel for de 4 senjakommunene videreføres som kommunedelplan inn i Senja kommune fom. 1.1.2020. Arbeidet med å lage en helhetlig arealdel (land- og sjødel) for Senja kommune bør prioriteres som et av de første planoppgaver i planstrategi for Senja kommune 2021 – 2024.

Tranøy kommune har startet arbeidet med revisjon av kommuneplanens arealdel og områderegulering for Vangsvik og Stonglandseide etter eget vedtak i kommunestyret.

- ❖ *Berg kommune; planstrategi 2016 – 2020 (rev. i K-sak 38/18, den 03.05.18)*
- ❖ *Lenvik kommune, vedtatt planstrategi 2016 – 2019 (Rullert i K sak 161/17, den 14.12.17)*
- ❖ *Torsken kommune, planstrategi 2016 - 2019*
- ❖ *Tranøy kommune, planstrategi 2012 - 2015*

### 13.3 Tilgjengelige planressurser

#### *Berg kommune*

- ❖ 1 årsverk arealplanlegging (fast)
- ❖ 1 årsverk (midlertidig)

#### *Lenvik kommune*

- ❖ 2,5 årsverk arealplanlegging inkl. 0,5 årsverk fagleder plan
- ❖ Ett 3-års engasjement marin arealplanlegger (utgår januar 2019)
- ❖ 1,0 årsverk samfunnsutvikler
- ❖ 1 årsverk teknisk konsulent digitalt kartforvaltning/planregister/sømløse baser

#### *Torsken kommune*

- ❖ 0,5 årsverk arealplanlegging

#### *Tranøy kommune*

- ❖ 1,5 årsverk arealplanlegging

#### Finansielle planleggingsressurser i senjakommunene:

Utover arbeidsgiverkostnader (drift/lønn) er det ikke avsatt planleggingsmidler i drifts- eller investeringsbudsjett.

### 13.4 Kritiske suksessfaktorer for gjennomføring av planarbeid og planstrategi 2018-2021

- ❖ Avsette tilstrekkelige interne (evt. ekstern) planressurser
- ❖ God framdrift
- ❖ Effektivt samarbeid mellom DP 9.1, og prosjekt Senja kommune i sin helhet
- ❖ Beslutningslinjene – alle vurderinger og kommunikasjonen innen prosjektet må være entydige og dokumentert
- ❖ Annet

### 13.5 Andre relevante arbeid som kan ha betydning for kommunal planlegging, og som settes i gang / videreføres før 1.1.2020

- ❖ Midt-Troms pakken
- ❖ Byregionprogrammet
- ❖ Status/oversikt – kommunale idrettsanlegg
- ❖ Ulike kommunale forskrift/vedtekter:
  - ✓ *Politivedtekter*
  - ✓ *Gebyrforskrifter*
  - ✓ *Forskrift om bruk av utbyggings- og justeringsavtaler*
  - ✓ *Teknisk forskrift (vei, vann og avløp)*
  - ✓ *Forskrift for rekreasjonsløyper (snøscooter)*
  - ✓ *Annet*
- ❖ Kartlegging – viktige friluftsområder
- ❖ Annet relevant plan- og forskriftsarbeid (inkl. tema- og sektorplaner etter særlovgivning) som må være på plass før 1.1.2020. Oppstart av aktuelt plan- og forskriftsarbeid som ikke er hjemlet i plan- og bygningsloven besluttet i prosjektledelsen og/eller Fellesnemnda etter mandat.
- ❖ Mulig forprosjekt bærekraftig besøksforvaltning
- ❖ Visit Senja - Reisemålsutvikling (prosjekt)
- ❖ Visit Senja – Merke for bærekraftig reisemål (prosjekt)

### 13.6 Innspill til planstrategi for Senja kommune 2021 – 2024

- ❖ Rullering / revisjon kommuneplanens areal- og sjødel (inkorporeringen av de fire kommunedelplanene til en kommuneplan for Senja kommune (areal- og sjødel); inkl. rullering av alle gjeldende reguleringsplaner, kommunedelplaner, og temaplaner (arealrelatert) innenfor Senja kommune; se pkt. 6
- ❖ Næringsplan (etter at samfunnsdelen er vedtatt)
- ❖ VAO kommunedelplan for Senja kommune
- ❖ Land- og skogbruksplan for Senja kommune
- ❖ Ulike kartleggingsoppgaver – viktige friluft- og naturområder, kulturminner, m.fl.
- ❖ Helhetlig gang- og sykkelveistrategi for Senja kommune
- ❖ *Annet*



## Kommuneplanens samfunnsdel Senja kommune 2020 – 2032; planprogram

Oversikt merknader / merknadsvurdering etter høring/utlegging til offentlig ettersyn planprogram, sist rev. 12.09.18

Kunngjøring / annonsering planoppstart (Folkebladet, kommunens hjemmeside):

Folkemøtene:

april – juni 2018

Fellesnemnda vedtak: planprogram - utlegging til offentlig ettersyn og høring:

27.06.18; sak 22/18

Kunngjøring / annonsering høring planprogram:

04.07.18

Planprogram høringsperiode:

04.07. – 03.09.18

Alle innkomne høringsmerknader er registrert i Tranøy kommune sitt arkiv.

### Merknadsoversikt, samt vurdering DP 8.1, FG 8.1.1 – 8.1.15

	Merknadsgiver, dato, kontakt	Merknad til planforslag	Kommentarer / vurderinger
1	Senja Bonde- og småbrukerlag,	<ul style="list-style-type: none"><li>- Landbruket i regionen har hatt en dramatisk tilbakegang. Samtidig øker elevtall ved Senja videregående skole, Grønn linje.</li><li>- Den grønne bølgen er avgjørende for jord- og skogbruket, og den krever satsing på høy faglig ledelse med teoretisk og praktisk kompetanse.</li><li>- Brukerlaget ønsker at Senja kommune følger opp de som ønsker å etablere seg innen jord- og skogbruksnæringen.</li><li>- Brukerlaget ber om å få delta i prosessen i en faglig utredningsgruppe for landbrukets behov.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</li><li>➤ Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen.</li></ul>
2	UKM	<ul style="list-style-type: none"><li>- Vi er inne i en omfattende kommune- og regionreform, der kultur ikke er langt framme i debatten. Når avstanden øker blir det vanskeligere å delta, presentasjonsangsten stiger og eierskapet synker.</li><li>- Trygghet og nærhet er viktige suksesskriterier for kulturarbeid rettet mot barn og unge.</li><li>- Hvordan sikrer vi at Distrikts-Norge fortsatt blir et spennende sted å vokse opp?</li><li>- Hvem sørger for at kulturutøvelse, kulturoppplæring og -opplevelser fortsatt er tilgjengelig for barn og unge?</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</li><li>➤ Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen.</li></ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Det trenges stabile offentlige strukturer og UKM er en viktig del av det.</li> <li>- UKM Norge oppfordrer, på vegne av barn og unge i hele landet, alle kommuner om snarest mulig å utrede hvordan fritidsklubber, kulturskoler, UKM og andre deler av unges kulturtilbud skal ivaretas i ny kommunestruktur.</li> </ul>	
<b>3</b>	<b>Tore Olsen</b> (privatperson)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planarbeidet bør ha fokus på frivillig arbeid</li> <li>- Å løse seg til grendeutvalgsmodellen for lokaldemokrati legger for snevre føringer. Utvikle modeller for reel lokal innflytelse og lokalt samarbeid ved å ta hensyn til geografi, bosetting, kultur og som vil stimulere til bredt lokalt samarbeid.</li> <li>- Stimulere til lokale møteplasser, samarbeid som strategi for lokal næringsutvikling.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen.</i></li> </ul>
<b>4</b>	<b>Tore Moheim;</b> Kvittinden Alpin og Fritid, Kvittinden Holding as	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Regional næringsplan for Midt Troms slår fast at de viktigste næringene i regionen skal være forsvar, reiseliv og sjømat.</li> <li>- Reiselivet kan gi store økonomiske ringvirkninger og utløse en betydelig verdiskapning.</li> <li>- Reiselivet er en ung næring på Senja og lenvik fastland, med mange små aktører, og blant de største utfordringer er tilgang på kapital, særlig i oppstartsfasen.</li> <li>- For å avhjelpe et akutt kapitalbehov i reiselivsnæringen bes om å opprette et fond på 35 mill. der reiselivsaktører kan søke om økonomisk støtte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Konkret merknad ang. ønske om et næringsfond kan ikke hensyntas i samfunnsdel, som skal gi overordnede føringer og strategier for kommunens satsinger.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til orientering.</i></li> </ul>
<b>5</b>	<b>Midt-Troms Museum</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Midt-Troms museum eier bygninger og har forvaltningsansvar for de markesamiske boplassene i Kapperdalen Dette kulturlandskapet har ikke hatt noe uttrykt vern.</li> <li>- Museums ønsker er at aktuelle områder og kulturminnene gis større vern og at det blir sterkere formidlet, bla. Gjennom kommuneplanen</li> <li>- Museet ønsker å komme i dialog med kommunen om dette temaet.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen.</i></li> </ul>
<b>6</b>	<b>Rossfjord grendeutvalg</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rossfjordbygda ønsker å ta del i utviklingen av Senja 2020 og vil være en aktiv bidragsyter også i det videre arbeidet.</li> <li>- Fokus på Rossfjordbygda er stedsutvikling med videreutvikling av allerede etablerte fagmiljø og tjenester/virksomheter, i tillegg til bolyst med muligheter for boligbygging og nyetableringer (Grendeutvalget har utarbeidet et eget dokument som viser helt konkrete forslag/tiltak for å nå målet om Rossfjordbygdas videreutvikling).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen.</i></li> </ul>
<b>7</b>	<b>Bredbåndsfylket Troms as, v/ Jan-Tore Ovesen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi ser en utvikling i retning av at alle samfunnstjenester digitaliseres innenfor alle sektorer.</li> <li>- Videre vil man se en utvikling innen velferdsteknologi der eldre og syke kan bo hjemme lenger forutsatt at man ha gode og sikre tekniske løsninger.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen.</i></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dette fordrer at kommunen tilrettelegger for slik teknologi og en vellykket satsing innenfor dette området kan gi innbyggerne bedre og raskere tjenester uavhengig av geografisk avstand.</li> <li>- De 4 senjakommunene har i dag varierende bredbåndsdekning og det brukes ulike modeller. Derfor foreslås at planprogrammet tar opp dette forholdet i mer konkrete ordlag og at dette området tas på alvor i den videre kommunesammenslåingsprosessen.</li> <li>- Det bør legges en helhetlig strategi på dette området for den nye kommunen.</li> </ul>	
<p><b>8 Sametinget / Sámediggi</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sametinget informerer om deres ansvarsområde og det beskrives nærmere konkrete forhold som har betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.</li> <li>- Sametinget ser medvirkning fra samiske interesser og lokalsamfunn som viktig og verdifullt i planarbeid. Derfor anmodes at kommunen tidlig i planprosessen aktivt legger til rette for medvirkning fra berørte reinbeitedistrikter.</li> <li>- Videre anmodes om at samisk kunnskap og lokale interesser legges like vekt som den forskningsbaserte kunnskapen i det videre planarbeid, og Sametinget håper å kunne bidra konstruktivt i arbeidet med samfunnsdelen.</li> </ul> <p>Sametinget poengterer at kommunen har anledning til å ivareta samiske interesser i kommuneplanen gjennom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kartlegge utviklingstrekk og utfordringer blant den samiske befolkningen og den samiske næringen i kommunen</li> <li>- Vurdering av status, muligheter og utfordringer ift. samisk språk og kultur i barnehage og skole</li> <li>- Undersøke om det finnes behov i befolkningen for tiltak som kan bidra til å ivareta og styrke den samiske identiteten hos barn og unge</li> <li>- Ta i bruk samiske tradisjonelle kunnskap, lokale kunnskap og forståelse samt forskningsbasert kunnskap</li> <li>- Vurderer om det er behov for å utrede folkehelseutfordringer blant den samiske befolkningen</li> <li>- Vurderer å lage kulturminneplan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen</i></li> </ul>
<p><b>9</b></p>	<p><b>Direktoratet for mineralforvaltning</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- På grunn av stor saksmengde søker DMF om utsettelse på frist for merknader til saken.</li> </ul>	

10	<p><b>Nord-Tranøy pensjonistforening</b> v/ Eva Jørgensen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eldreomsorgen seiler opp som en del av den største «vekstnæringen» i Senja kommune, og behovet for utbygging av en institusjon for eldre vil tvinge seg fram.</li> <li>- Nye bo- og aktivitetssentre bør ikke kun etableres på Finnsnes, men også på Senja siden. «Vekstnæringen» bør ses som en mulighet til å forene flere gode formål og næringer – og nye bo- og aktivitetssentre («gamlebyer») vil kunne skape mange sentrumsnære arbeidsplasser, skape ny aktivitet, øke tilflytting, involvere andre aktører og næringer ved å tenke utradisjonelt og innovativ.</li> <li>- Morgendagens eldre er tidligere yrkesaktive mennesker med kunnskap og erfaringer fra mange felt og som kan gi mye tilbake til sine omgivelser. En slik «gamleby» vil kunne bli en attraktiv arbeidsplass også for mennesker med nedsatt funksjonsevne, og stedet bør samlokaliseres med alle berørte kommunale helsetjenester.</li> <li>- Forsvarsbygg gjør spesielt oppmerksom på at kystsonoplanleggingen må ta hensyn til Forsvarets arealbruksinteresser på kort og lang sikt for å ivareta Forsvarets operative evne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen</i></li> </ul>
11	<p><b>Forsvarsbygg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Forsvarsbygg gjør spesielt oppmerksom på at kystsonoplanleggingen må ta hensyn til Forsvarets arealbruksinteresser på kort og lang sikt for å ivareta Forsvarets operative evne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen</i></li> </ul>
12	<p><b>Mattilsynet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- På grunn av stor saksmengde søker Mattilsynet om utsettelse på frist for merknader til saken.</li> </ul>	
13	<p><b>Statens vegvesen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det er positiv at den viktige samkoblingen mellom samfunnsdelen og arealdelen er trukket fram. Dette vil kunne bidra til større forutsigbarhet for areal- og samfunnsutviklingen i kommunen.</li> <li>- Fokus på næringstransport er av betydning sett i lys av fremtidige utsikter og utviklinger i Senja kommune.</li> <li>- Temaene trafiksikkerhet, og bruk av miljøvennlige transportformer har verdi for bærekraftig by- og bygdeutvikling, oppvekstvilkår og bolyst, folkehelse og ulykkesforebygging.</li> <li>- Vegvesen oppfordrer Senja kommune til å ha ambisjoner om en kommunal trafiksikkerhetsplan – her også med tanke på aktuelle tilskuddsordninger.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen</i></li> </ul>
14	<p><b>Grasmyr grendeutvalg</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Landbruk blir viktig nå og i framtiden for å sikre matsikkerhet. Mer og mer gårdsbruk ble brukt til fritidsformål, derfor påpekes viktighet med bo- og driveplikt.</li> <li>- Målsetting om livskraftige bygder er betinget av tilgang til boligtomter, vann og avløp samt trygge veier med gang- og sykkelvei, og eks. skoler, barnehage, kultur- og idrettstilbud på bygdene må opprettholdes. Videre bør det legges til rette for bygging og drift av butikker.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen</i></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kollektivtilbudet må styrkes, og busstillbudet bør være hyppigere og bussavgangene må korrespondere med båtavgangene.</li> <li>- Samfunnsdelen strekker seg 14 år fram i tid til 2032, og planen må ivareta temaet miljø og klimaendringer.</li> </ul>	
<p><b>15 Lenvik kommune v/ Rådmann</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deltagelse i planprosesser er viktig for å få god legitimitet og kvalitet i plan, og det bør vises tydelig når i prosessen medvirkning skal skje og hvem som skal delta. Utarbeidelse av en medvirkingsstrategi kan her være hjelpsom – spesielt med fokus på barn og unge.</li> <li>- Det videre arbeidet med samfunnsdelen bør baseres på en detaljert oppgave- og ansvarskartlegging når det gjelder kommunal tjenesteyting og utviklingsoppgaver. I kartleggingsprosessen bør alle ansatte fra ledelses- til saksbehandlernivå høres.</li> <li>- LK gir innspill om at FN's 17 bærekraftsmål bør legges til grunn i det videre planarbeidet.</li> <li>- Planstrategien innenfor planprogrammet blir lite omtalt.</li> <li>- LK understreker at Senja kommune bør ha fokus på at kommunens rolle innen byutvikling er betydelig mer sammensatt og ressurskrevende enn kommunens rolle som bygdeutvikler. By- og bygdeutvikling er basert på ulike mekanismer og kommunes rolle som samfunnsutvikler bør defineres spesifikk for byen og for bygdene. For å få innspill fra bybefolkningen bør det brukes «nye» medvirkingsstrategier.</li> <li>- Det er meget positivt at planprogrammet tydeliggjør sammenheng mellom samfunnsdel og økonomiplan.</li> <li>- Tilgjengelige samfunnsutvikler-ressurser i LK må rettes fra 0,5 til 1,0 årsverk.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen</i></li> <li>➤ <i>De redaksjonelle anmerkninger er ivare tatt i rev. planprogram</i></li> </ul>
<p><b>16 Kystverket</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kystverket informerer om sine faglige ansvarsområder og hvilke nasjonale interesser Kystverket skal ivareta.</li> <li>- Iht. Nasjonal havnestrategi vil regjeringen at mer gods skal transporteres på sjø ettersom det vil føre til færre vogntog på veiene. Havnestrategiens mål er forenkling av havnestruktur, utvikling av intermodale knutepunkt og styrking av havnene gjennom havnesamarbeid. Havnestrategien bidrar for øvrig til bevisstgjøring av havnenes betydning for samferdsel, sjørettet næring, fiskeri og havbruk. Kommunen kan bidra til utvikling av hensiktsmessige modeller ved å systematisere og synliggjøre verdier som kanskje tas for gitt av lokale aktører, og som er ukjente for forvaltningen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen</i></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilskuddsordning til havnesamarbeid skal bidra til mer gods på sjø ved at sjøtransportens konkurransevne styrkes. Tilskuddet er øremerket til havnesamarbeid som gir bedre transportkvalitet og reduserte kostnader for havnebruker.</li> <li>- NTP-godsanalyse 2015 konkluderer med at det er liten konkurranse mellom transportformene, og at det dermed den samfunnsøkonomiske gevinsten er beskjeden ved overføring av gods mellom transportformene. For å unngå at godsmengde overføres fra sjø til vei må dagens terminalstruktur beholdes, vedlikeholdes og utvikles – desentralisert havnestruktur kan her være et virkemiddel, og at det avsettes tilstrekkelig nærings- og industriareal rundt havneterminalene</li> <li>- For Kystverket vektlegges et godt samarbeid med kommunen for å sikre at samfunnets mål nås på en best mulig måte. Kystverket ber Senja kommune om å ta høyde for dette i sin strategiske planlegging, og de føringer som legges i samfunnsplanen, bl.a. for arealbruk og vern i sjøen.</li> <li>- Videre redegjør Kystverket for generelle utviklingstrekk knyttet til havn/kaianlegg, nærings- og industriareal og vei. Mange havner har stort oppgraderingsbehov, transportinfrastrukturen oppleves som begrensende for næringslivet, og generelt har behovet knyttet til havn, kaianlegg og areal på fastland og i sjøen endret seg.</li> <li>- Kystverket foreslår at Senja kommune bør prioritere følgende planer/strategier: Havnestrategi, Kystsoneplan, Transport- og godsanalyse, beredskapsplan for kystnært oljevern og plan for kystkultur.</li> </ul>	
<p><b>17</b></p> <p><b>Troms fylkeskommune</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Troms fylkeskommune gir ros til fellesnemnda og Senja 2020 for å ivareta den nødvendige samordning mellom kommunene og at prosessen er godt i gang.</li> <li>- Et viktig prinsipp i pbl er at det skal være tett kobling mellom samfunnsdel og arealdel. Forslag til planprogram tilkjenner at man i Senja kommune har et bevisst forhold til at samfunnsdelen også skal behandle arealspørsmål.</li> <li>- Kapittel 8 i planprogrammet omhandler nasjonale og regionale føringer, og det kan med fordel trekkes fram de viktigste planer og omtale hvilke føringer som disse gir for prioriteringer i samfunnsdelen. Videre gis informasjon om framdrift/status quo til enkelte regionale planer.</li> <li>- Fylkeskommunen synes det er positivt at Senja kommune legger opp til bred medvirkning i prosessen, og planprogrammet gjør rede for prosessen så lang og</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</i></li> <li>➤ <i>Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen</i></li> </ul>

	<p>planlagt medvirkning, men det savnes en utdypning hvordan opplegget for videre medvirkning skal være.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kapittel 10 i planprogrammet omtaler grunnlagsmaterialet, og det mangler en utdypning om hvilke nye grunnlagsdokument som skal utarbeides.</li> <li>- Fylkeskommunen savner en prioritering innenfor de 5 nevnte fokusområdene.</li> <li>- Planprogrammet nevner ikke status til den regionale næringsplanen. Videre anbefales at kommunen også i det videre plan- og utviklingsarbeidet legger til rette for samarbeid, både på tvers av næringer, sektorer og på tvers av geografiske skillelinjer.</li> <li>- Det er positivt at det er fokus på å involvere barn, ungdom og unge voksne i utviklingen av samfunnsdelen og at folkehelse skal være et overgripende tema gjennom hele prosessen. Kommunen bør utarbeide et oversiktsdokumentet over helsestilstand bør ha et visst omfang og kommunens ressurser og folkehelseutfordringer bør være relativt kortfattet.</li> <li>- Berg, Tranøy og Torsken har kartlagt viktige friluftsområder men savnes i Lenvik</li> <li>- Kommunen har en sentral rolle i forvaltningen av kulturarven som en viktig ressurs for kommunens arbeid med en god og bærekraftig samfunnsutvikling. Berg, Tranøy og Torsken deltar i Riksantikvarens prosjekt om økt kommunal kulturminnekompetanse, og dette arbeidet bør tas inn i planer og strategier for Senja kommune. Det bes om at temaene kulturminner, kulturmiljø og landskap tas inn i samfunnsdelen og at det utarbeides mål og strategier for disse temaene. Videre kommer fylkeskommune med forslag til overordnet mål/visjoner når det gjelder videreføring av kommunens kulturarv.</li> <li>- Den nye Senja kommunens bolig-, areal- og transportpolitikk bør tydeliggjøres i samfunnsdelen; stikkord samlet areal- og transportplanlegging og trafiksikkerhet.</li> <li>- Planstrategien i planprogrammet er noen knappt.</li> <li>- Kulturminneplan bør tas inn i prioriterte planoppgaver i perioden 2018-2021.</li> <li>- Det oppfordres til utarbeidelse av en trafiksikkerhetsplan som er grunnlag for framtidige.</li> <li>- Fylkeskommune ønsker Senja 2020 velkommen til regionalt planforum for videre diskusjoner og innspill i forbindelse med planarbeidet – fortrinnsvis i medvirkningsfasen</li> </ul>	
<p>18 Tranøy kommune v/ Eldfunk</p>	<p>- Eldfunk rådet støtter uttalelsen fra Nord-Tranøy pensjonistforening.</p>	<p>➤ Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</p>

		<p>➤ Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen</p>
<p><b>19 Fiskeridirektoratet</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fiskeridirektoratet informerer om sitt ansvarsområde og gir en detaljert oppstilling av registrerte fiskere, fiskefartøy, havn, osv. i den framtidige Senja kommune.</li> <li>- Nylig ble det startet opp revisjon av kystzoneplaner, med noen breder fokus eenn 1. generasjon interkommunal kystzoneplan. Hovedfokuset synes likevel å være på akvakultur også denne gangen.</li> <li>- Det må være sammenheng mellom samfunnsdel og arealplanen for å oppnå ønsket utvikling og målsettinger. På bakgrunn av planprogrammet synes derimot sjømatnæringen å ikke ha samme fokus i samfunnsdelen som i arealplanen.. Selv om samfunnsdelen favner bredere enn en arealplan bør sjømatnæringen, som en viktig næring i kommunen, også drøftes i samfunnsdelen.</li> <li>- Det anbefales at samfunnsdelen også omhandler og drøfter eventuelle samiske fiskeinteresser i kommunen.</li> <li>- I planstrategien bør kommunens strategiske valg knyttet til utvikling og arealbruk i kystsonen komme fram.</li> <li>- Det er positivt at det legges opp til bred medvirkning i den videre prosessen, og ved behov deltar Fiskeridirektoratet gjerne i det videre arbeidet.</li> </ul>	<p>➤ Merknaden har relevans for det videre planarbeid.</p> <p>➤ Merknaden tas til etterretning og følges opp i den videre planprosessen</p>
<p><b>20 Fylkesmannen i Troms</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Senja kommune vil være en stor kommune og fylkesmannen ønsker et møte for å drøfte innholdet i planen nærmere. I denne sammenheng ber fylkesmannen om at fastsettelse av planprogrammet utsettes til etter møtet med fylkesmannen.</li> </ul>	<p>➤ DP 8.1 vedtok i møtet den 12.9.18 at fylkesmannens anmodning om utsatt fastsettelse planprogrammet ikke kan imøtekommes med hensyn til framdrift i planprosessen.</p> <p>➤ I den videre planprosessen vil fylkesmannen bli invitert til dialogmøter (før planforslaget legges ut på høring).</p>



Senja 2020  
Tranøy kommune  
Vangsvikveien 298  
9304 Vangsvik

## Innspill fra Rossfjordbygda

Rossfjordbygda ønsker å ta del i utviklingen av Senja 2020 og har hatt innspillsrunder lokalt. Dette er et viktig arbeid som selvsagt må fortsette etter at innspillsfasen er over, og Rossfjordbygda vil være en aktiv bidragsyter også i det videre arbeidet.

Fokus for Rossfjordbygda er stedsutvikling med videreutvikling av allerede etablerte fagmiljø og tjenester/virksomheter, i tillegg til bolyst med muligheter for boligbygging og nyetableringer. Våre tanker rundt dette vil framgå av vedlagte dokument, dette er også tilgjengelig interaktivt - med diverse lenker, notater og vedlegg:

<https://tinyurl.com/ybbbntlp> (passord: Senja2020)

### Deltakere i prosessen så langt i Rossfjordbygda:

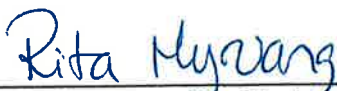
- Ronny Pettersen
- Elisabeth Bjørnhaug Rognli
- Rita Myrvang
- Martin Ness
- Jostein Arild Hansen
- Tommy Arne Nordaas

Vi ser fram til innspillsmøte 04.06.18, engasjement og videre drøftinger fram mot Senja 2020.

Rossfjordbygda, 9. april 2018



Rossfjord grendeutvalg v/ leder Martin Ness



NUR, Foreningen for Næringsutvikling i Rossfjordbygda  
v/ leder Rita Myrvang

**Fra:** Rita Myrvang [rita@hamcobygg.no]

**Til:** postmottak [postmottak@tranoy.kommune.no]; Jan Fredrik Jenssen

[jan.fredrik.jenssen@tranoy.kommune.no]

**Kopi:** hogne.eidissen@senja.kommune.no [hogne.eidissen@senja.kommune.no]; Geir Inge

Sivertsen [Geir-Inge.Sivertsen@lenvik.kommune.no]; Bjørn Fredriksen

[Bjorn.Fredriksen@lenvik.kommune.no]; elin.byberg@senja.kommune.no

[elin.byberg@senja.kommune.no]; ahsm@senja.kommune.no [ahsm@senja.kommune.no]

**Sendt:** 10.04.2018 11:25:58

**Emne:** Innspill til kommuneplan for Senja Kommune - fra Rossfjordbygda

**Vedlegg:** Brev Innspill fra Rossfjordbygda til planprogram Senja2020.pdf;

Dokument\_Senja2020\_Rossfjordbygdas innspill\_090418.pdf

Hei!

Oversender innspill fra Rossfjordbygda til Kommunal planstrategi og planprogram for Senja 2020.

Vedlagt er både brev og hoveddokument, som viser hvordan vi tenker.

Vedlagte dokument kan også sees på interaktivt. Dvs. at dere kan se flere detaljer, notater og linker ved å logge dere på nettsiden.

Link til nettsiden er : <https://tinyurl.com/ybbbntlp>      Passord: Senja2020

Fint om denne eposten kan sendes videre til berørte parter. Ta gjerne kontakt hvis dere har noen spørsmål til dette.

Med vennlig hilsen

**NUR, Næringsutvikling i Rossfjordbygda**

Rita Myrvang, leder

Tlf. 40249097

**Rossfjord grendeutvalg**

Martin Ness, leder

Tlf. 92687744



Prosjekt Senja kommune

Vår ref.  
18/958-3/LA

Arkivkode  
130 & 37

Deres ref.

Dato  
31.08.2018

## MELDING OM VEDTAK

Råd Eldfunk har i møte fattet følgende vedtak i

sak 7/18.

### **HØRINGSSVAR - OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANPROGRAM OG PLANSTRATEGI SENJA KOMMUNE**

Med de forelagte innspill fra Nord-Tranøy pensjonistforening stiller Eldfunk seg positiv til planprogram og strategi for Senja kommune.

Med hilsen  
Tranøy kommune

Linda Andreassen  
Informasjonsutvikler

Vedlegg: Innspill fra Nord-Tranøy pensjonistforening

Kopi til:

## **Innspill til planprogram – Senja kommune mot år 2032**

### **Kommuneplanenes samfunnsdel 2020–2032**

Vi ser at eldreomsorgen seiler opp som en av de største «vekstnæringene» i Senja kommune. Vi går sterkt ut fra at behovet for utbygging av en institusjon for eldre vil tvinge seg fram; høyst sannsynlig et boligtilbud lignende det Bo- og aktivitetssenteret som i dag ligger på Finnsnes. Dette bør etter vårt syn plasseres på Senjasiden, gjerne i området Islandsbotn for å kunne gi et tilbud til alle som passerer det trafikale knutepunktet.

Hvorfor ikke se på denne «vekstnæringen» som en mulighet til å forene flere gode formål og næringer listet opp i kommuneplanen for Senja? Avhengig av størrelsen på et nytt bo- og aktivitetssenter, vil det kunne skape mange sentrumsnære arbeidsplasser, skape ny aktivitet i området, øke tilflyttingen, involvere andre aktører og næringer ved å tenke utradisjonelt og innovativt.

Eksempler på dette kan være frisør, fotpleie, tannlege, kiosk/liten butikk, spisested, tilbud på fysisk aktivitet både inne og ute, lokaler for møteplasser mellom generasjonene, overnatting/hotell for både pårørende som er bosatt andre steder i landet, for turister og andre pensjonister på tur som er på let etter overnattingsmuligheter med gode fasiliteter. Morgendagens eldre er tidligere yrkesaktive mennesker med kunnskaper og erfaringer fra mange felt og som kan gi mye tilbake til sine omgivelser tross svekket helse.

En slik «gamleby» med mange muligheter vil kunne bli en meget attraktiv arbeidsplass også for mennesker med nedsatt funksjonsevne som ikke klare å jobbe 100 % stilling.

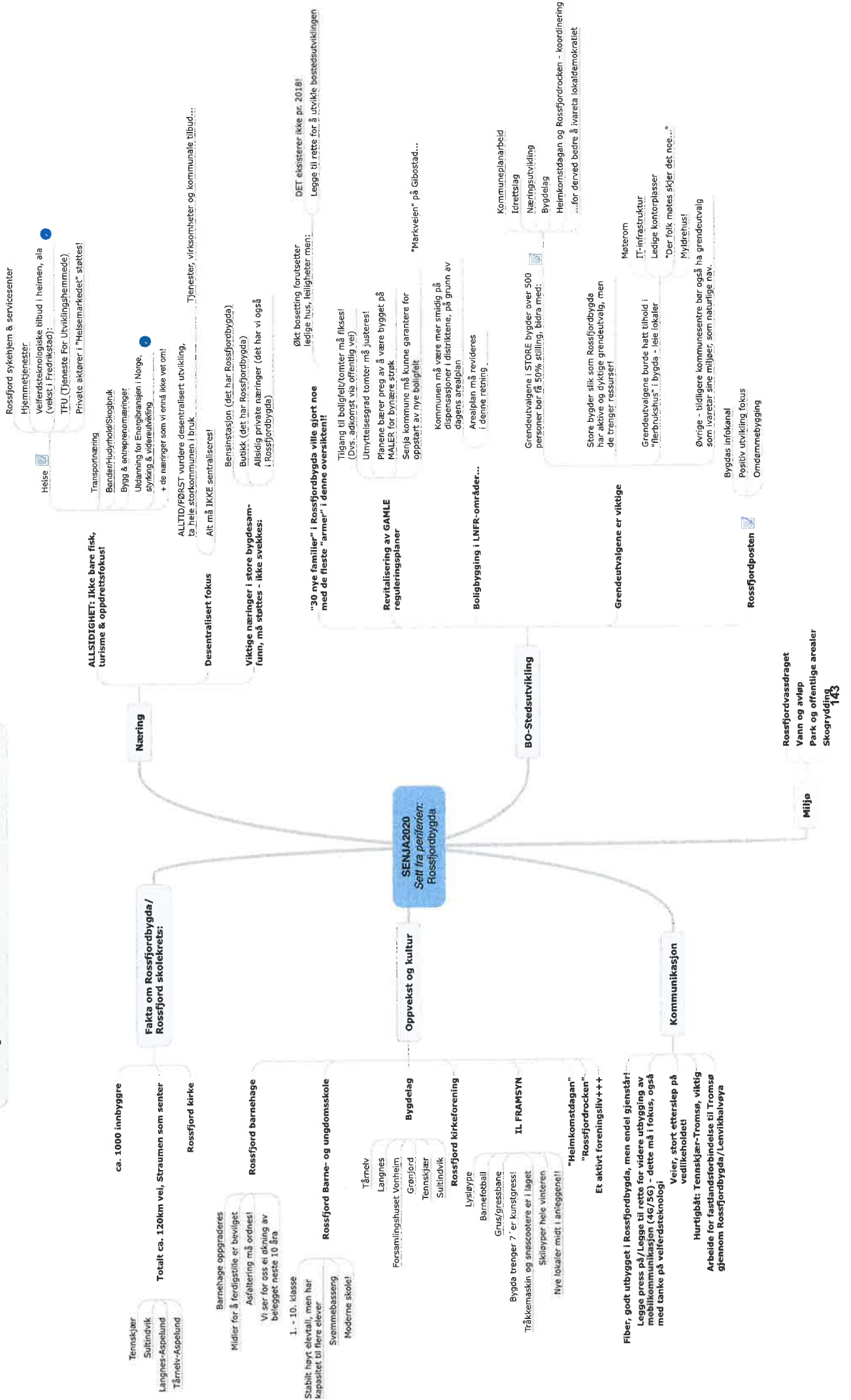
Stedet kan til og med samlokaliseres med alle berørte kommunale helsetjenester for denne delen av Senja kommune.

Hilsen

Eva Jørgensen  
Sekretær  
Nord-Tranøy pensjonistforening

24.8.2018

# Innspill fra Rossfjordbygda: 9. april 2018





Norske kommuner  
Att: Kultursjef

Dato: 25.10.2017

## Den kulturelle grunnmuren og kommunereformen, behov for utredning!

Vi er inne i en omfattende kommune- og regionreform. Kultur er ikke langt framme i debatten, men forhåpentligvis vil reformen føre til robuste strukturer og kompetente fagmiljø også på kulturfeltet. All erfaring tilsier imidlertid at trygghet og nærhet er viktige suksesskriterier for kulturarbeid rettet mot barn og unge. Når avstanden øker blir det vanskeligere å delta, prestasjonsangsten stiger og eierskapet synker. Dette gjelder så vel UKM som kulturskoler, fritidsklubber og andre aktiviteter.

Hvordan sikrer vi at Distrikts-Norge fortsatt blir et spennende sted å vokse opp? Hvem sørger for at kulturutøvelse, kulturopplæring og kunstopplevelser fortsatt er tilgjengelig der barn og unge bor? Korps, kor og andre foreninger gjør en fantastisk jobb, men frivilligheten kan ikke bære ansvaret for nærmiljøene alene. Det trengs stabile offentlige strukturer.

UKM er et offentlig tiltak, og det er tradisjon for at kommunene er ansvarlige for det lokale UKM-arbeidet. I de fleste kommuner er UKM en del av planverket, med fast budsjettpost og organisatorisk forankring i en avdeling eller en konkret stilling. Hva skjer når kommuner blir slått sammen til større enheter? Hvordan sikrer vi fortsatt nærhet og trygghet, og hva skjer med ansvar og forankring? Hvem ivaretar UKM og resten av den kulturelle grunnmuren? Ved sammenslåinger er det ingen selvfølge at forankring opprettholdes av seg selv!

Statistikk viser at oppslutningen om UKM er størst i små kommuner, i mange tilfeller nesten omvendt proporsjonalt med folketallet. Dette har selvsagt flere årsaker, blant annet færre konkurrerende tilbud og aktiviteter i en liten kommune. Likevel oppleves det som om nærheten mellom deltaker og arrangør er den viktigste faktoren. Vi har en rekke eksempler hvor to eller flere kommuner slår sammen sine UKM-arrangementer, med det resultat at samlet antall deltakere synker. Et fellesarrangement kan oppleves som utydelig, fjernt og upersonlig. Den lokale markedsføringen mellom ungdom forsvinner, og terskelen for å delta eller engasjere seg blir høyere.

UKM Norge oppfordrer, på vegne av kulturinteresserte barn og unge i hele landet, alle kommuner om snarest mulig å utrede hvordan fritidsklubber, kulturskoler, UKM og andre deler av unges kulturtilbud skal ivaretas i ny kommunestruktur.

MVH

Torstein Siegel  
Daglig leder, UKM Norge  
907 55 685

*UKM er et tilbud for ungdom under 20 år innen musikk, teater, dans, visuell kunst, film, sceneteknikk, journalistikk, TV-produksjon, arrangementsplanlegging etc. Ungdommene er selv aktive i alle prosesser, og konseptet tilpasses endringene i ungdoms kulturuttrykk. Over 21 000 deltar hvert år.*

Grasmyr grendeutvalg  
v/leder Frid Sørensen  
Grasmyrveien 160, 9303 Silsand

Innspill og kommentarer til Senja kommune mot 2032:

- Forslag til planprogram
- Forslag til felles planstrategi

Grasmyr grendeutvalg har i møte 30/8-18, kommet fram til følgende kommentar og innspill:

- 1) Når det gjelder oversikt over hvem som har fått planene til høring kan vi ikke se at landbrukets organisasjoner er tatt med.
- 2) Landbruk: Det blir viktig nå og i framtida å ivareta landbruket for slik å sikre nødvendig matsikkerhet. Det betyr at det er særdeles viktig å ivareta dyrkbar mark.
- 3) I forbindelse med målsettingen om livskraftige bygder er tilgangen på boligtomter, vann og kloakk samt trygge veier med gang og sykkelveier, viktig!  
For å ivareta punkt 2 må boligtomter ikke legges til dyrkbar mark.
- 4) Vi ser tendenser til at flere og flere gårder blir oppkjøpt av personer som kun bruker disse til fritidsformål. Dette er med å legge bygder øde. Vi ser derfor viktigheten av drive og boplikt!
- 5) Arbeidsplasser: For å unngå sentralisering, må en legge til rette for kompetansearbeidsplasser utover i kommunen.
- 6) Opprettholde skole, barnehage, kultur og idrettstilbud m.m. for slik å unngå flukt fra bygder og tettsteder.
- 7) Legge til rette og styrke f.eks. bygging og drift av butikker. Som eks. kan vi trekke fram butikken på Stonglandseidet. Butikkdriveren der hadde mot til å bygge en ganske stor butikk med et godt tilbud. Det fører til at innbyggerne og andre besøkende som hyttefolk, handler der.
- 8) Styrke kollektivtilbud. I dag er tilbud om buss f.eks. forbi Grasmyr redusert og på lørdag spesielt går det kun en buss til Finnsnes og ingen tilbake.  
Kollektivtilbudet må og være slik at f.eks. båt og buss korresponderer.  
(Eks. fra i sommer: der undertegnede kom med båt fra Harstad og buss nordover gikk 5 minutter før båten la til kai.)
- 9) Miljø og klima: Denne planen som vi har fått til høring skal strekke seg 14 år fram i tid til 2032. Årets sommer med varme og tørke i sørnorge som førte til for små avlinger og slakting av dyr samt spådom om at dette vil fortsette, aktualiserer spørsmålet om hvordan denne planen skal ivareta dette med klima endringer?

Grasmyr, den 30/8-2018

Frid Sørensen  
leder

Tranøy kommune  
Vangsvikveien 298  
9304 VANGSVIK

Adm.enhet: Kyst- og havbruksseksjonen i  
region Nord  
Saksbehandler: Tom Hansen  
Telefon: 97589511  
Vår referanse: 18/10729  
Deres  
referanse:  
Dato: 07.09.2018

Att:  
Alf Rørbakk

### **Høringsvar - Senja kommune - Planprogram for Samfunnsdel og Planstrategi**

Fiskeridirektoratet region Nord (FIN) viser til brev datert 04.07.2017 med høring av overnevnte.

Fiskeridirektoratet er forvaltningsmyndighet for fiskeri og akvakultur, og skal også hensynta marine ressurser og marint miljø.

Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy kommune skal slå seg sammen til en kommune. Fra 2020 vil alle være en del av Senja kommune. Fiskeridirektoratet er positiv til at det allerede nå er samarbeid mellom kommunene.

Fiskeriinteressene er viktige for Senjakommunene, der det per 01.01.2018 er 276 registrerte fiskere (230 personer har fiske som hovedyrke og 46 som biyrke) og 165 registrerte fiskefartøy. Det er per i dag 15 fiskerihavner og 12 mottaksanlegg i disse kommunene. Akvakultur er også viktig i regionen med 29 lokaliteter for akvakultur, 3 lakseslakterier og 3 settefiskanlegg i disse kommunene samlet. Senja kommune vil således være en stor sjømatkommune med hensyn til både fiskeri og akvakultur.

Gjennom interkommunalt plansamarbeid ble det vedtatt nye kystzoneplaner for alle de involverte kommunene for få år siden. Sjømatnæringene, spesielt akvakultur, har hatt stort fokus i disse planene. Det er nylig startet opp et nytt arbeid med revisjon av disse planene, med noe bredere fokus enn sist. Hovedfokuset synes likevel å være på akvakultur også denne gangen.



Det må være sammenheng mellom kommuneplanens samfunnsdel og arealplanen for å oppnå ønsket utvikling og målsettinger. Dette poengteres også i planprogrammet. På bakgrunn av planprogrammet synes derimot sjømatnæringene å ikke ha samme fokus i samfunnsdelen som i arealplanene for kommunene. Gjennom den siste planprosessen med kystzoneplanene er det tydelig at det er et høyt konfliktpotensial mellom fiskeri- og akvakulturnæringen. Selv om samfunnsdelen favner bredere enn en arealplan mener vi sjømatnæringene, som er viktige næringer for kommunene, og forholdet mellom sjømatnæringene bør drøftes i kommuneplanens samfunnsdel. Vi mener det er viktig å omtale sameksistensen mellom disse næringene, som vi mener er en av de store utfordringene for tiden og som samtidig også kan gi store muligheter framover. Sameksistens vil være avgjørende for utviklingen av sjømatnæringen som helhet framover.

Med tanke på det fokuset det er på sjømatnæringene i arealplanen er det naturlig at dette også er et av områdene som det settes et særskilt fokus på ved utarbeidelsen av samfunnsdelen. Vi anbefaler at kommuneplanens samfunnsdel også omhandler og drøfter eventuelle samiske fiskeinteresser i kommunene.

I kommunens planstrategi mener vi en klargjøring av kommunens strategiske valg knyttet til utvikling og arealbruk i kystsonen bør framkomme. Dette vil være avklarende og konfliktdepende i forholdet mellom de forskjellige interessene i kystsonen. Viktige spørsmål her vil kunne være opprettholdelse, utvikling og sameksistens for sjømatnæringene i kommunen, i tråd med hva vi mener dere bør ha fokus på i samfunnsdelen.

Det er positivt at det gjennom planprogrammet er lagt opp til bred medvirkning. Ved behov deltar vi også gjerne i det videre arbeidet med både samfunnsdelen og planstrategien. Vi beklager sent svar på grunn av ferieavvikling.

Med hilsen

Otto Andreassen  
seksjonssjef

Tom Hansen  
seniorrådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift*

**Mottakerliste:**

Tranøy kommune

Vangsvikveien 298

9304

VANGSVIK

- [post@mtmu.no](mailto:post@mtmu.no) / [haavard.salen@mtmu.no](mailto:haavard.salen@mtmu.no)

Tranøy kommune

- [postmottak@tranoy.kommune.no](mailto:postmottak@tranoy.kommune.no)

### **Innspill kommuneplan for Senja kommune**

Midt-Troms Museum, Senja, eier bygninger og har forvaltningsansvar for de markesamiske boplassene i Kaperdalen. Museet har et festet areal (Statskog) som innbefatter begge boplassene. Dette kulturlandskapet har ikke hatt noe uttrykt vern. Den ene boplassen/bygning er nå fredet, noe som senere også kan settes i kraft for begge boplassene.

Dette kulturlandskapet består av et mindre areal for boplassene med mange kulturminner. I tillegg kommer det et større høstingsområde som også synes å ha kulturspor og kulturminner. Det er ikke, etter vår kjennskap, gjennomført en grundig kulturminneregistrering i dette området. Museet vil jobbe for å få dette gjennomført. Området ligger i nærhet av Ånderdalen nasjonalpark.

Vårt ønske er at området og kulturminnene gis større vern og at det blir sterkere formidlet, noe som også kan gjelde andre områder med kulturminner/bygninger. Det kan blant annet gjøres gjennom kommuneplan. Vi har tidligere prøvd å signalisere dette og forventer vennligst en dialog på hvordan dette kan gjøres.

Med hilsen

e.f.

Håvard Haraldsønn Salen – Midt-Troms Museum

Kopi:

Sametinget

Ånderdalen nasjonalpark

Statskog

**Fra:** tore.olsen@online.no [tore.olsen@online.no]

**Til:** postmottak [/O=TRANOY KOMMUNE/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=Postmottak]

**Kopi:**

**Sendt:** 24.02.2018 11:32:35

**Emne:** Inspill. Planstrategi og planprogram 2019-2022

**Vedlegg:**

Hei

Tillater meg å komme med følgende innspill:

- Fokus på frivillig arbeid. Formulering om støtte, samarbeid og utvikling av det frivillige arbeid i lag og foreninger.
- Å låse seg til grendeutvalgsmodellen for lokaldemokrati allerede nå er å legge for snevre føringer på denne prosessen. Utvikle modeller for reell lokal innflytelse og lokalt samarbeid ved å ta hensyn til geografi, bosetting, kultur og som vil stimulere til bred lokal/stedsvis samarbeid.
- Stimulere til lokale møteplasser, lokalt samarbeid og lokal «knoppskyting» som strategi for lokal næringsutvikling. Noe annet for regional næringsutvikling.

Mvh

Tore Olsen



**Tranøy Kommune**  
Vangsvikveien 298

9304 VANGSVIK

Alf Ingvart Rørbakk

Deres ref.:

Vår ref.: 18/3073 - 18691/18 - 141 &37

Dato: 03.09.2018

## **Planprogram kommuneplanens samfunnsdel - Senja kommune 2020 - 2032: Innspill / merknad fra Lenvik kommune**

Viser til høringsbrev, mottatt 6.7.18. Høringsfristen er satt til den 3.9.18.

I samråd med strategisk ledelse har Rådmannen i Lenvik kommune utarbeidet følgende innspill og merknader til planprogrammet og den videre prosessen knyttet til utarbeidelse av kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune 2020 – 2032:

### **1. Medvirkningsstrategi**

Deltakelse i planprosesser er viktig for å få god legitimitet og kvalitet i plan. Det er helt avgjørende å ha en klar og tydelig plan som viser når i prosessen medvirkning skal skje og hvem som skal delta. Spesielt hvordan man tenker å legge til rette for barn og unges medvirkning og deltakelse. Dette kan løses for eksempel ved å utarbeide en medvirkningsstrategi eller at det som del av planprogrammet kommer tydelig fram hvilken deltakelse en legger til rette for. Dette er spesielt viktig i en prosess hvor fire kommuner skal bli til en.

### **2. Oppgavekartlegging – tjenesteproduksjon og kommunens rolle som samfunnsutvikler**

Kommuneplanens samfunnsdel fastsetter kommunens satsingsområder når det gjelder tjenesteproduksjon og kommunens rolle som samfunnsutvikler. Og gjennom intensjonsavtalene er målsettingen om «*Etablering av en robust, livskraftig og attraktiv bo- og næringskommune*» fastsatt.

I denne sammenheng er det utslagsgivende at det videre arbeidet med Senja kommunens samfunnsdel baseres på en detaljert oppgave- og ansvarskartlegging som viser og evaluerer dagens tjenesteproduksjon, ressurstilgang og utviklingsstrategier i de fire senjakommunene.

I kartleggingsprosessen bør alle ansatte fra ledelses- til saksbehandlernivå involveres for å hente inn mest mulig erfaringsverdier og fagbasert kunnskap.

### 3. FN's bærekraftsmål

Innspill om at FN's bærekraftsmål legges til grunn i arbeidet med visjon. Bærekraftsmålene, totalt 17, kan brukes til å jobbe fram visjon en ønsker skal gjelde for Senja kommune. Videre kan det brukes til å avklare hvilke overordnede satsninger som Senja kommune skal jobbe for å realisere.

#### De 17 bærekraftsmålene er:



### 4. Planprogrammet tar for seg to ulike «planer» kommuneplanens samfunnsdel og planstrategi.

Dokumentet har mye tekst om kommuneplanens samfunnsdel. Det medfører at planstrategi blir lite omtalt, både prosess, innhold og som verktøy for prioritering av planarbeid.

### 5. Fokusområde: By- og bygdeutvikling

I planprogrammet utpekes 5 fokusområder (muligheter), og bl.a. defineres at by- og bygdeutvikling skal baseres på «*samskaping som drivkraft, tilhørighet og levende lokalsamfunn*».

Lenvik kommune ønsker å understreke at Senja kommune bør ha fokus på at kommunens rolle innen byutvikling er betydelig mer sammensatt og ressurskrevende enn kommunens rolle som bygdeutviklinger.

Når Senja kommune skal lykkes som langsiktig samfunnsutvikler må samspillet mellom «byen» og «bygdene» tas i betraktning, samtidig må en være bevisst på og reflektere over at by- og bygdeutvikling er basert på ulike mekanismer og kommunens rolle som samfunnsutvikler bør defineres spesifikk for byen og for bygdene.

Også når det gjelder medvirkning/innspill fra by-befolkningen og by-aktører bør det tas i bruk nye medvirkningsstrategier.

6. Planprogrammet gjør sammenheng mellom samfunnsdel, økonomiplan og definisjon av kommunens rolle som samfunnsutvikler veldig tydelig. Etter Lenviks oppfatning er dette et meget godt utgangspunkt for det videre arbeidet med satsingsområdene, senere handlingsdel og andre temaplaner, som f.eks. næringsplan og ikke minst som basis for den videre utviklingen av Senja kommunens organisasjonskart.
7. Under punktet **12.3 Tilgjengelige planressurser**: korrigerer tilgjengelige planressurser fra 0,5 årsverk samfunnsutvikler til 1 årsverk samfunnsutvikler – Lenvik kommune.

Lykke til med det videre arbeidet.

Med hilsen

**Bjørn Fredriksen**  
Rådmann

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Kopi til:  
Lenvik kommune v/strategisk ledelse og Ordfører



Tranøy kommune  
Vangsvæien 298  
9304 VANGSVIK

ÁŠŠI/SAK  
18/3680 - 2

MIN ČUJ./VÁR REF.  
18/21738

DIN ČUJ./DERES REF.  
17/1005

BEAIVI/DATO  
20.08.2018

## Uttalelse til høring av planprogram og planstrategi Senja kommune

Vi viser til deres brev datert 25.06.2018 vedrørende varsel om oppstart og høring av planstrategi og planprogram for kommuneplanens samfunnsdel for Senja kommune.

### 1. Sametingets rolle i planlegging

Et viktig hensyn som skal ivaretas i planlegging etter den nye plan- og bygningslovens plandel er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv jf. Lov av 27. juni 2008 nr.71 om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven) § 3-1. Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf, og er derfor også av betydning ved tolkning av lovens øvrige bestemmelser.

Sametinget har ansvar for å påse at samiske interesser blir vurdert ut ifra et helhetlig perspektiv ved planlegging etter plan- og bygningsloven. Sametinget har også ansvar for å veilede kommuner, fylkeskommuner og andre som utarbeider planer etter plan- og bygningslovens plandel når planleggingen berører saker av betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.

Sametinget har derfor laget en planveileder, jf. plan- og bygningslovens § 3-2. Sametingets planveileder kan lastes ned fra vår internettside [www.sametinget.no/dokumenter](http://www.sametinget.no/dokumenter) under overskriften «Veiledere og retningslinjer». Planveilederen er imidlertid ikke juridisk bindende men vil være førende for Sametingets deltakelse i planarbeid etter plan- og bygningsloven § 3-2 tredje ledd, jf. plan- og bygningslovens § 5-4 tredje ledd. Vi anmoder kommunen om å ta hjelp i Sametingets planveileder i planarbeidet og tilføye den også under kapittel 8. *Regional føringer i planprogrammet.*

### 2. Innspill til planstrategi og planprogram for kommuneplanens samfunnsdel

Senja kommune legger frem en tydelig planprogram med målsetninger for den nye Senja kommunen som er vedtatt av fellesnemda for de fire kommunene, Lenvik, Berg, Tranøy og Torsken.

Senja kommune er del av det tradisjonelle samiske bosettingsområdet. Samiske kulturminner og stedsnavn er tilstede i kommunen. Senja kommunen er beiteområdet for 3 reinbeitedistrikter, Nord-senja, sør-senja og Hjertind/ Fagerfjell.

Dere skriver at « *Hovedmålet for den nye kommunen er å sikre alle innbyggere likeverdige og gode tjenester der de bor* ». Derfor vil det være viktig å synliggjøre samiske behov og muligheter. I planstrategi og arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel har kommunen derfor anledning til å:

- kartlegge utviklingstrekk og utfordringer blant den samiske befolkningen i kommunen,
- kartlegge utviklingstrekk og utfordringer for samiske næringer i kommunen som reindrift, fjordfiske og utmarksnæringer i tillegg til landbruket

- gjøre en vurdering av status, muligheter og utfordringer i forhold til samisk språk og kultur i barnehage og skole
- undersøke om det finnes behov i befolkningen for tiltak som kan bidra til å ivareta og styrke den samiske identiteten hos barn og voksne
- ta i bruk samisk tradisjonell kunnskap, lokale kunnskap og forståelser på lik linje med forskningsbasert kunnskap
- vurderere om det er behov for å utrede folkehelseutfordringer blant den samiske befolkningen
- vurdere å lage kulturminneplan for å bedre ivareta kulturminneverdiene i kommunen

### 3. Planprosess og medvirkning

I følge Plan- og bygningsloven § 5-1 andre ledd, påligger det kommunen å "sikre medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging". Også Sametingets planveileder, (kapittel 4. i bokstav e) understreker at de som legger frem planer bør "iverksette aktive tiltak for å sikre reel medvirkning der siktemålet er å oppnå informert samtykke fra direkte berørte samiske interesser og lokalsamfunn, her under samiske barn".

Sametinget ser medvirkning fra samiske interesser som viktig og verdifullt i planarbeid. Samiske interesser og lokalsamfunn vil kunne være reinbeitedistrikt eller siida, bygdelag, utmarkslag, laksefiskelag, sauebeitelag, forening og andre interesseorganisasjoner. Samiske kultursentre, museer og lignende i kommune eller region kan ha foretatt dokumentasjonsarbeid av tradisjonell kunnskap som vil kunne være relevant i denne sammenheng. Medvirkning og samarbeid fra slike institusjoner vil derfor kunne være nyttig i planprosessen. Vi anmoder at kommune tidlig i planprosessen aktivt legger til rette for medvirkning fra berørte reinbeitedistrikter, Nord-senja, Sør-senja og Hjertind/Fagerfjell.

Sametinget anmoder kommunen om å få fram tradisjonell samisk kunnskap og bruk av områder gjennom planprosessen og å tillegge denne kunnskapen like stor vekt som den forskningsbaserte kunnskapen i det videre arbeidet

Avslutningsvis vil Sametinget ønske dere til lykke med arbeidet med å danne Senja kommune og planarbeidet i den nye kommunen. Sametinget håper å kunne bidra konstruktivt i arbeidet videre. Vi vil komme med ytterligere innspill til kommuneplanens samfunnsdel når den foreligger.

Dearvvuođaguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtá  
seniorráđđeaddi/seniorrådgiver

Marit Anne J. Bongo  
ráđđeaddi / rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Tranøy kommune

Vangsveien 298

9304

VANGSVIK





Tranøy kommune  
Vangsvikveien 298

9304 VANGSVIK

Vår ref.:  
18/6695-4  
Løpenr.:  
55824/18

Saksbehandler:  
Synnøve Lode  
Tlf. dir.innvalg:  
77 78 81 67

Arkiv:  
140 SAKSARKIV  
Deres ref.:

Dato:  
31.08.2018

## SVAR: KOMMUNEPLAN 2020 - 2032 - SENJA KOMMUNE PLANPROGRAM OG PLANSTRATEGI, HØRING

*Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.*

Det vises til brev av 04.07.2018 der planprogram for kommuneplanens samfunnsdel samt planstrategi for nye Senja kommune er sendt på høring, med frist for innspill 03.09.2018.

Planavdelingen hos stabssjefen koordinerer uttalelsen på vegne av fagetatene i fylkeskommunen.

### Innspill til samfunnsdel

#### Generelt

Troms fylkeskommune vil gi ros til fellesnemnda og prosjektet Senja 2020 for å ivareta den nødvendige samordningen mellom kommunene, og at prosesser knyttet til et felles planarbeid er godt i gang. I tillegg er det positivt at kommuneplanens samfunnsdel belyses som en viktig del når det skal dannes og utvikles en ny kommune, og at tidligere erfaringer av kommuneplaner er vurdert.

Innholdsfortegnelsen og underkapitler i dokumentet bør struktureres med en nummerert liste, noe som er med på å gjøre dokumentet mer oversiktlig og lettere å finne frem i.

#### Arealstrategi

Et viktig prinsipp i plan- og bygningsloven er at det skal være tett kobling mellom samfunnsdel og arealdel. Samfunnsdelen skal gi føringer for kommuneplanens arealdel, for eksempel om folketallsutvikling, utbyggingsmønster, behov for arealmessig tilrettelegging for

næring samt vernespørsmål. Arealdelen skal være et kartmessig bilde av prioriteringer og satsinger i samfunnsdelen, samtidig som kommunens arealressurser og infrastruktur påvirker utviklingsmulighetene. Arbeidet med samfunnsdelen kan gi nye synspunkter og løsningsalternativer som senere trenger å bli fulgt opp av endringer i arealdelen. Forslag til planprogram tilkjenner at man for Senja kommune har et bevisst forhold til at samfunnsdelen også skal behandle arealspørsmål. Veileder T-1492 Kommuneplanprosessen – samfunnsdelen – handlingsdelen gir i kapittel 6 gode innspill på arealtema og –analyser som bør inngå i samfunnsdelen.

### Regionale føringer

Kapittel 8 omhandler nasjonale og regionale føringer. I kapitlet ramses det opp en rekke nasjonale planretningslinjer og regionale planer og strategier. Det er positivt at samfunnsdelen tar utgangspunkt i både nasjonale og regionale føringer, men det vil være naturlig å trekke frem de viktigste planene/planretningslinjene og omtale hvilke føringer som disse gir for de prioriteringer Senja kommune gjør i sin samfunnsdel.

Kapitlet kan med fordel komme lenger frem i dokumentet.

I samme anledning minner vi om:

- *Fylkesplan for Troms 2014-2025* som har vedtatt arealpolitiske retningslinjer som gir grunnlag for å fremme merknader og innsigelser til planer som fremmes.
- *Regional plan for landbruk i Troms 2014-2025* som også har en planretningslinje om kartfesting av landbrukets kjerneområder.
- *Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016-2027* ble vedtatt i 2016.
- *Strategi for unge i Troms 2018-2028* som nylig ble vedtatt.

Når det gjelder *Regional plan for idrett og anlegg for idrett og fysisk aktivitet* er denne under utarbeidelse og ikke vedtatt. Arbeidet med *Regional plan for kultur* er inntil videre satt på vent på grunn av ressursituasjonen.

Det henvises til Strategi for næringsliv i Troms i tilsendte dokument, men TFK har ingen strategi/planer med denne benevnelsen. Imidlertid har vi *Strategi for næringsutvikling i Troms (SNU)* som er viktig å se til i et næringsutviklingsperspektiv. *Strategi for kreativ næring i Troms* som det er henvist til er forsinket, og ikke vedtatt.

Når det gjelder arbeidet med *Regional plan for reindrift* er denne i prosess. Planen er å få stadfestet planprogrammet i løpet av høsten 2018.

### Prosess

Kapittel 9 tar for seg planprosess og opplegg for medvirkning. Senja kommune har sterkt fokus på at det skal være gode medvirkningsprosesser og dialog i prosessen med utarbeidelse av samfunnsdelen. Fylkeskommunen synes det er positivt at Senja kommune legger opp til bred medvirkning i prosessen. Det er allerede avholdt flere folkemøter, noe som tydelig gir resultater og innspill til arbeidet. Det legges videre opp til å invitere inn viktige aktører og grupper i det videre arbeidet. I planprogrammet nevnes en rekke aktører, samt en rekke arenaer hvor det planlegges at medvirkning skal skje. Fylkeskommunen savner her en utdypning av hvordan opplegget for videre medvirkning skal være. Det er blant annet vist til at det skal lages et eget opplegg for medvirkning for barn og unge. Hvordan medvirkningen skal skje vil være naturlig å presentere i et planprogram.

Vi vil også minne om viktigheten av å involvere regionalt nivå (både regional stat og fylkeskommunen) i videre prosess. Fylkeskommunen stiller seg til disposisjon for å delta på

eventuelle workshops eller møter som Senja kommune skal gjennomføre utarbeidelse av samfunnsdelen.

### **Utredningsbehov, grunnlagsdokument mm.**

I kapittel 10 om utredningsbehov, grunnlagsdokument mm. er det listet opp en rekke grunnlagsdokumenter/kilder, samt at det kommer frem at det er gjort en rekke utredninger og at det videre er behov for å gjøre flere utredninger. I denne sammenheng vil det være naturlig å utdype hvilke utredninger det er behov for og hvorfor. Samtidig er det viktig å begrense utredninger til det mest relevante. Det samme gjelder andre grunnlagsdokumenter.

### **Fokusområder**

I kapittel 6 omtales forutsetninger for planarbeidet og kapitlet oppsummerer viktige utfordringer/områder hvor framtidig innsats er nødvendig. Kapitlet oppsummerer til slutt fem fokusområder som Senja kommune vil arbeide videre med for å møte fremtidens utfordringer. Fylkeskommunen savner en prioritering av hvilke områder innenfor de fem fokusområdene kommunen ser for seg å arbeide videre med i samfunnsdelen, da fokusområdene slik de er presentert er ganske altomfattende. Fylkeskommunen synes det er positivt at kommunen vil imøtekomme utfordringene som de har definert, men områdene som det fokuseres på må også være mulig å gjennomføre. Så her bør kommunen være mer tydelig.

I det videre vil fylkeskommunen gå inn på noen temaer:

### **Næring**

Planprogrammet nevner byregionprogrammet/oppfølging, men sier ikke noe om den regionale næringsplanens status/forhold mot den nye kommuneplanen. Dette kan med fordel avklares.

Hva angår næringsutvikling, blir samarbeid stadig viktigere for å oppnå den utviklingen en søker. Det anbefales derfor at kommunen også i det videre plan- og utviklingsarbeidet forsøker å legge til rette for samarbeid, både på tvers av næringer, sektorer og på tvers av geografiske skillelinjer så langt det lar seg gjøre. Dette er kanskje spesielt viktig i en ny kommune med historiske interne avgrensninger, men samarbeid er erfaringsvis kanskje den viktigste årsaken til nye arbeidsplasser og økt verdiskaping, og samarbeid gjennom nettverk- og klyngeordninger er også et satsingsområde som gjenspeiles i virkemiddelapparatet.

### **Folkehelse**

Utkast til planprogrammet gir en god beskrivelse for rammene i det videre planarbeidet. Formål, tema, organisering og medvirkningsprosesser er godt ivaretatt. Det er positivt at det er et spesielt fokus på å involvere barn, ungdom og unge voksne i utviklingen av kommuneplanens samfunnsdel.

Det er valgt ut noen områder som skal være temaovergrepene og som det skal tas hensyn til under hele planprosessen, blant annet folkehelse og barn og unge, noe som er positivt.

Det er positivt at tema folkehelseprofil/levestandard er skissert som et eget fokusområde slik det fremgår i kap.6. Hver kommune har utarbeidet en status og levestandard har i den sammenheng blitt grundig belyst. Man ønsker videre å bruke funn fra statusbildene, Ungdata og folkehelseprofiler i det videre arbeidet med samfunnsdelen.

I henhold til folkehelseloven skal det utarbeides et oversiktsdokument over helsetilstand og påvirkningsfaktorer som skal være grunnlag for all kommunal planlegging (jf. folkehelseloven § 5 og forskrift § 3). Selv om oversiktsdokumentet må være av et visst omfang vil det være hensiktsmessig at kommunens *ressurser og folkehelseutfordringer*

fremstår som relativt kortfattede konklusjoner, i tillegg til at vurderingene fremkommer (slik det er gjort i kap.om befolkningsutvikling).

For å styrke det systematiske folkehelsearbeidet lokalt og gjøre det mere målrettet anbefaler fylkeskommunen at det utarbeides et oversiktsdokument som et grunnlag for videre arbeid med kommuneplanens samfunnsdel. For å oppfylle lovens krav må strategiene for folkehelsearbeidet i samfunnsdelen ta utgangspunkt i de viktigste funnene fra oversiktsdokumentet. Oversikt over helse og påvirkningsfaktorer kan legges til i kap.10, og vi viser også til en nyttig veileder God oversikt – en forutsetning for god folkehelse utgitt av Helsedirektoratet (kommer i revidert utgave ved årsskifte).

### **Bibliotek**

Hovedmålsettingen i planprogrammet er «å sikre alle innbyggerne likeverdige og gode tjenester der de bor». Lenvik kommune har siden 2011 vært bibliotekfaglig vertskommune for Berg og Tranøy kommuner. Det har lagt et godt grunnlag for videre samarbeid og er et eksempel å følge i så måte. Bibliotekene i de tre kommunene har i de siste årene blitt styrket ved at man har hatt fokus på samordning, faglighet, nærhet til tjenestene og felles utvikling av det samlede bibliotektilbudet.

### **Friluftsområder**

I kapittel 12.5 er kartlegging av viktige friluftsområder tatt med som et av de relevante arbeidene som har betydning for kommunal planlegging og som skal videreføres/påbegynnes før 1.1.2020. Dette nevnes også under ulike kartleggingsoppgaver i kapittel 12.6. I *Stortingsmelding 18* er det et mål at alle kommunene har kartlagt og verdsatt sine friluftslivsområder innen 2018. Det beror på at det har manglet et tilstrekkelig og enhetlig kunnskapsgrunnlag som synliggjør verdien av ulike friluftslivsområder i lang tid. I tillegg er kartlagte friluftslivsområder med i det offentlig kartgrunnlaget jf plan- og bygningsloven § 2-1 om «Kart og stedfestet informasjon».

Kartlegging av viktige friluftsområdene er gjennomført for Berg, Tranøy og Torsken kommune, men savnes fortsatt for Lenvik kommune. Troms fylkeskommune kan bidra med hjelp for å få dette kartleggingsarbeidet gjennomført. Friluftskartleggingen skal være en ren tematisk kartlegging uten prioriteringer, og kan fungere som beslutningsgrunnlag i kommunens arealplanarbeid.

### **Kulturminnevernet**

Som planmyndighet har kommunen en sentral rolle i forvaltningen av kulturarven som en viktig ressurs for kommunens arbeid med en god og bærekraftig samfunnsutvikling. Mulighetene for opplevelse og rekreasjon i landskapet er en viktig del av folkehelsearbeidet. Det er behov for en overordnet strategi for å ta vare på et utvalg av områder der kulturhistorien er synlig og landskapet gir rom for utfoldelse, opplevelse og rekreasjon

Kommunene Berg, Torsken og Tranøy deltar i Riksantikvarens prosjekt om økt kommunal kulturminnekompetanse i kommunene, KIK, med utarbeidelse av kulturminneplaner for sine kommuner. Berg og Torsken er i slutfasen, mens Tranøy er i oppstartsfasen. Det er positivt at disse tre kommunene har og får økt kunnskap om sine kulturminner. Dette arbeidet bør tas inn i planer og strategier for den nye Senja kommune.

Vi ber om at temaene kulturminner, kulturmiljø og landskap tas inn i samfunnsdelen og at det utarbeides mål og strategier for disse temaene. Kulturminner er både en del av miljøverdiene og de materielle verdiene i kommune.

Kommuneplanens samfunnsdelen vil være en viktig arena for samordning mellom den enkelte sektors utfordringer og prioriteringer og kommunens samlede utvikling. All kommunal

sektorplanlegging skal være forankret i kommuneplanens samfunnsdel, dette inkluderer også hensynet til kulturminner, kulturmiljø og landskap. Kommunale del- og temaplaner må gjenspeile det helhetlige bildet som er skissert i samfunnsdelen og som utgjør et felles plangrep.

Forslag til overordnede mål /visjoner:

- Det bør være et mål i arealforvaltning og næringsutvikling å videreføre kommunens unike kulturarv og å ta kunnskapen om kulturminner og historie i bruk som ressurs for fremtidig utvikling. Kulturarven skal vernes og brukes aktivt for å bygge stedsidenitet, og kunnskapen gir grunnlag for å kunne forstå seg selv i et større og lengre tidsperspektiv.
- Kulturminner og kulturmiljøer må sikres for kommende generasjoner som dokumentasjon av fortida og ressurs for fremtida. Det skal utarbeides en kulturminneplan for hele Senja kommune som skal gi grunnlag for sikring av kulturminner, kulturmiljø og landskap.
- Kulturminner, kulturmiljø, kulturlandskap og rekreasjonsområder skal forvaltes med tanke på ei bærekraftig utvikling.
- Utvalgte kulturminner og kulturmiljøer skal formidles til allmennheten, tilrettelegges for reiselivet og brukes i undervisningssammenheng.

### Samferdsel

Som tidligere omtalt er det viktig at prinsipielle avklaringer og overordna betraktninger rundt arealbruk innlemmes i samfunnsdelen.

Generering av trafikk henger nøye sammen med hvordan samspillet mellom bolig-, areal og transport er planlagt. Nasjonale målsetninger om mer rasjonell og miljøvennlig transport (gjelder både næring- og persontransport), betinger bevisste stillingtagen til plassering av boligområder og plassering av næringsarealer. Større deler av reiser, til / fra jobb, skoler, handel etc ønskes gjennomført ved hjelp av kollektivtransport, sykling og gåing. Avstand mellom bolig og arbeid / skoler og utforming av infrastruktur må tjene dette perspektivet. Samferdselsplanlegging er i tillegg til planlegging av infrastruktur og transport av mennesker og varer, også en miljø- og folkehelse planlegging.

Den nye Senja kommunes bolig-, areal- og transportpolitikk; hvor folk skal bo og hvor de skal jobbe i kommunen, bør tydeliggjøres i samfunnsdelen.

Øvrige kommentarer til videre arbeid med kommuneplan:

- Vurdering av egnet plassering og begrensninger i eksisterende veginfrastruktur bør være en del av arbeidet med næringsstruktur og næringsutvikling.
- Det oppfordres til å trekke inn trafikksikkerhet i arbeid med helhetlig samfunnssikkerhet, noe som kan bidra til fokus på forebyggende tiltak. Vi oppfordrer den nye kommunen å vurdere «Trafikksikker kommune»:  
<https://www.tryggtrafikk.no/trafikksikker-kommune/#>.

### Innspill til interkommunal planstrategi

#### Generelt

Fellesnemnda har vedtatt å utarbeide en interkommunal planstrategi 2018-2021 der hovedintensjonen er at Senja kommune skal være beslutningsdyktig basert på et felles plan- og forskriftsverk fra første dag. Videre skal ny planstrategi for kommunen 2021-2024

vurderes under arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel. At det skal vedtas en planstrategi i 2018 er utenfor planperioden, jf plan- og bygningsloven, men det anses som positivt at den nye kommunen vil ha på plass et gjeldende styringsdokument for å vedta kommuneplanens samfunnsdel som skal gjelde fra første dag i 2020.

Plan- og bygningslovens § 10-1 legger åpner for at kommunal planstrategi kan utarbeides og behandles i sammenheng med oppstarten av arbeidet med kommuneplanen, slik nye Senja kommune gjør her. Fylkeskommunen vil likevel i denne sammenheng råde nye Senja kommune til å utarbeide de to dokumentene, for å få det mer oversiktlig. Slik dokumentene er utarbeidet nå, vil det være mer ryddig om planstrategien kom forut for samfunnsdelens planprogram.

Planstrategien er noe knapp, men det henger sammen med at den utarbeides som en del av planprogrammet for samfunnsdelen. Derfor har heller ikke fylkeskommunen så mange innspill til planstrategien.

### **Kulturminnevern**

Kulturminner, kulturmiljøer og landskap bør inngå i redegjørelsen for miljøstatus, og disse temaene bør behandles som del av Senja kommunes langsiktige arealstrategi. Planstrategien bør omhandle de ulike kommunenes kulturminneplaner, samt en eventuell revidering og videreføringen av disse, og det bør vurderes om det er ytterligere behov for kartlegging. Planene bør så videreføres i en samlet kulturminneplan for hele den nye kommunen. Vi ber om at dette tas inn i planstrategien for Senja kommune 2021-2024. En samlet kulturminneplan kan gi Senja kommune en oversikt over hvilke fredete, verna og verneverdige kulturminner som finnes i kommunen. Planen vil være et nyttig verktøy i kommunens planarbeid og byggesaksbehandling, og som grunnlag for identitetsbygging og markedsføring.

Fylkeskommunen ber videre om at kulturminneplanene for de ulike kommunene tas inn i prioriterte planoppgaver i perioden 2018-2021 og at påbegynte kulturminneplaner videreføres og ferdigstilles i regi av den enkelte kommune inntil utgangen av 2019.

### **Kap 12.2 Påbegynt/nytt planarbeid**

I tillegg til nevnte planoppgaver, er vi kjent med at også Berg kommune arbeider med rullering av kommuneplanens arealdel, samt at Lenvik arbeider med kommunedelplan for bynære områder. Fylkeskommunen mener det her er relevant å ta med hvorvidt også disse overordnede planoppgavene skal fullføres i den enkelte kommune før sammenslåingen.

### **Regionalt planforum**

Troms fylkeskommune ønsker dere velkommen til regionalt planforum for videre diskusjoner og innspill i forbindelse med planarbeidet, fortrinnsvis i medvirkningsfasen slik at forumet kan bidra før planforslaget tas opp til formell behandling. Informasjon om regionalt planforum finner dere her:

<http://www.tromsfylke.no/#!/innhold/tjenester/planlegging/regionalt-planforum/>

Troms fylkeskommunen ønsker nye Senja kommune lykke til med det videre arbeidet med kommunal planstrategi og kommuneplanens samfunnsdel.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso

ass. stabssjef

Synnøve Lode  
spesialrådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

**Kopi:**

Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ  
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403 8002 BODØ



**TRANØY KOMMUNE**  
Rådmannen

Senja Bonde og småbrukerlag v/Håkon Ryvoll  
Valvågveien 518

9392 STONGLANDSEIDET

*Saksnr.* 17/ 1005

Saksbeh. Alf Rørbakk

Saksbeh dir telefon 95 45 81 24

*Arkiv*

030

*Deres ref.*

*Dato*

07.11.2017

**SVAR - RESOLUSJON OG ÅRSMØTE I SENJA BONDE- OG SMÅBRUKARLAG  
DELPROSJEKT 8.1 OVERORDNEDE PLANER - NÆRINGSPLAN**

Viser til resolusjon datert 19.10-17.

Resolusjonen tas inn i arbeidet med bygging av Senja kommune, delprosjekt 7.1, politisk organisering, delprosjekt 8.1 kommuneplan og delprosjekt 9.2 administrativ organisering.

Med hilsen  
Tranøy kommune

Alf Rørbakk  
rådmann





# KYSTVERKET

Troms og Finnmark

TRANØY KOMMUNE  
Vangsvikveien 298  
9304 VANGSVIK

Deres ref.:  
17/1005

Vår ref.:  
2018/2411-3

Arkiv nr.:

Saksbehandler:  
Jannicke Røren

Dato:  
30.08.2018

## Uttalelse fra Kystverket - Høring - Planprogram og planstrategi - Senja kommune - Troms fylke

Kystverket Troms og Finnmark viser til Deres brev av 04.07.2018 vedrørende oppstart av arbeidet med felles planprogram for en felles samfunnsdel og planstrategi for kommunene Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy; Senja kommune mot 2023.

Kystverket vil i det følgende informere generelt om vår virksomhet. Avslutningsvis gis det informasjon om hva Kystverket mener er spesielt viktig for Deres kommune i denne prosessen.

### 1. Kystverkets virksomhet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensing. Sentrale mål er å bidra til effektiv sjøtrafikk, sikre trygg ferdsel og å hindre miljøskade som følge av akutt forurensing.

Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner og forvalter havne- og farvannsloven med forskrifter, losloven med forskrifter mv.

Kystverket legger til rette for de som bruker sjøen eller ferdes langs kysten. Dette gjøres ved utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleder, navigasjonsinstallasjoner mv.) og tilbyr tjenester som los- og sjøtrafikkjenester.

Kystverket deltar i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet.

Kystverket skal ivareta nasjonale interesser og føringer med bakgrunn i blant annet:

- Havne og farvannsloven av 17.04.2009 nr. 19
- Ot.prp. nr. 75, (2007-08) om lov om havner og farvann
- Nasjonal transportplan 2014-2023
- På den sikre siden – Sjø sikkerhet og oljevernberedskap, St.melding nr. 14 (2004-05)
- Handlingsprogram for Kystverket 2014-2023
- Nasjonal havnestrategi – Regjeringens strategi for effektive havner for å få mer gods på sjø, Samferdselsdepartementet 2015
- Kystverkets perspektivanalyse – Framtidsbilder fram mot 2050, Kystverket 2014

#### Region Kystverket Troms og Finnmark

Sentral postadresse: Kystverket  
Postboks 1502  
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)  
E-post: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)

For besøksadresse se [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, saks korrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

For Nordområdene kan følgende trekkes fram:

- Ny infrastruktur i nord, del 1 og 2 – NTP 2014-2023 Utredningsfasen
- Maritim infrastrukturrapport Svalbard, Finnmark, Troms og Nordlånd – Mulige farleder for store skip, Kystverket Troms og Finnmark 2011

### **Nasjonal havnestrategi - Regjeringens strategi for effektive havner for å få mer gods på sjø**

I henhold til «Nasjonal havnestrategi» som ble presentert januar 2015 vil regjeringen at mer gods skal transporteres på sjø ettersom det vil føre til færre vogntog på veiene og dermed mindre slitasje, samt at det vil gi tryggere ferdsel for privatbilistene og at miljøskadelige utslipp reduseres. Havnestrategiens mål er forenkling av havnestruktur, utvikling av intermodale knutepunkt og styrking av havnene gjennom havnesamarbeid.

Kystverket Troms og Finnmark går ut i fra at «forenkling av havnestrukturen» omhandler en opprydding i begrepsbruken, eventuelt sortering og klassifisering av havnene for å avdekke potensialet de enkelte havner har for utvikling og samarbeid.

Selv om regjeringens havnestrategi er meget overordnet er den et viktig utgangspunkt for de strategier som legges av kommunene for å møte morgendagens utordringer ved utbygging av maritim infrastruktur. Havnestrategien bidrar for øvrig til en bevisstgjøring av havnenes betydning for samferdsel, sjørettet næring, fiskeri og havbruk.

Viktige punkter er:

- Utvikling av havnesamarbeid (det er innført en tilskuddsordning fra 2015 som skal stimulerer til dette).
- Prioritering etter samfunnsøkonomisk lønnsomhet
- Vurdering av overføring av statlige anlegg (moloer og utdypinger) til kommunene
- Vurdering av endring i kriteriene for status som stamnetthavn.

Regjeringen påpeker at det skal legges større vekt på samfunnsøkonomisk lønnsomhet ved prioritering av statlige bidrag. Kystverket Troms og Finnmark erfarer at de modeller som i dag brukes, ikke er tilstrekkelige for å avdekke inntektssiden for den maritime delen av samferdsel og næringsliv. Modellene er under stadig utvikling, slik at medvirkning ved å påpeke gevinst og tap som ikke synliggjort absolutt er til stede. Kommunen kan bidra til utvikling av hensiktsmessige modeller ved å systematisere og synliggjøre verdier som kanskje tas for gitt av lokale aktører, og som er ukjente for forvaltningen.

### **Post 71 – Tilskudd til havnesamarbeid**

Tilskuddsordningen skal bidra til mer gods på sjø ved at sjøtransportens konkurranseevne styrkes. Tilskuddet er øremerket til havnesamarbeid som gir bedret transportkvalitet og reduserte kostnader for havnebrukerne. Det kreves en egenfinansiering av minst 50 prosent av prosjektkostnadene.

Målgruppen for tilskudd til havnesamarbeid omfatter norske havner, kommuner og aktører som har mer gods på sjø som mål. Se link for nærmere informasjon:

<http://www.kystverket.no/Maritim-infrastruktur/Havner/Tilskuddsordning-for-havnesamarbeid/>

## **NTP-Godsanalyse**

Godsanalyser ble levert i august 2015. Konkusjoner i analysen er omtalt som spennende og på tvers av «konvensjonell visdom». Det gjelder oppdagelsen av at det er liten konkurranse mellom transportformene, og at det med det, i et samfunnsøkonomisk utgangspunkt er beskjeden gevinst å hente ved overføring av gods mellom transportformene. Og det gjelder ikke minst konkusjonen om at desentralisert terminalstruktur med god arealtilgang gir størst volum på sjø (og bane) resulterer i reduserte transportkostnader for næringslivet.

For å stimulere til økt godsmengde på sjø, konkluderes det blant annet med at det er nødvendig med tiltak for å redusere veksten på veg. For å unngå at godsmengde overføres fra sjø til veg, må dagens terminalstruktur beholdes, vedlikeholdes og utvikles.

For å oppnå gevinsten en desentralisert havnestruktur gir, er det samtidig viktig at det omkring havneterminalene er tilstrekkelig med arealer for godshåndtering, men også arealer til industri som nyttiggjør seg av sjøtransport. Det er også kjent at det kan oppstå arealkonflikter ved etablering av terminaler, og at mange havner jobber godt med tilrettelegging for næring- og industri.

Som kunnskapsgrunnlag for kommunale havneplaner/strategier, ser Kystverket for seg at en lokal godsanalyse også kan være av stor verdi.

## **Noen øvrige ressurser til kunnskapsgrunnlag**

- Kystinfo med kartfestet oversikt over stamnetthavner, fiskerihavner, ISPS-terminaler, navigasjonsinstallasjoner, forvaltningsareal, hoved- og biled mv.
- BarentsWatch

## **2. Innspill til planarbeidet**

Ivaretagelsen av sikkerhet fremkommelighet og miljø som er nedfelt som sentrale målsettinger for Kystverket, og er viktig også for aktiviteten som er knyttet til sjøområdet i Senja. Kystverket Troms og Finnmark er i gang med et større arbeid for gjennomgang av alle farleder fra Harstad til Skjervøy, samt er Kystverket Nordland i gang med det samme arbeidet for farleder fra Rørvik til Harstad. Det vil ventelig være behov for samarbeid med kommunene/kommunen knyttet til prosjekter som genereres i denne prosessen.

For Kystverket vektlegges et godt samarbeid med kommunen for å sikre at samfunnets mål nås på en best mulig måte. Kystverket ber kommunen ta høyde for dette i sin strategiske planlegging, og de føringer som legges i samfunnsplanen, blant annet for arealbruk og vern i sjø.

## **Generelle utviklingstrekk**

En hovedutfordring generelt er å knytte havn/kaianlegg, nærings- og industriarealer og veg sammen på en funksjonell og hensiktsmessig måte. Flere av fiskerihavnene har behov for oppgradering og utbygging av infrastrukturen.

Transportinfrastruktur oppleves ofte begrensende for næringsutvikling, særlig med blick på eksportorientert næringsliv basert på naturressursene. Alle vekstnæringer er avhengige av velfungerende transport på veg, bane og sjø.

Fiskerinæringen med flåte, industri og havbruk, reiseliv med cruise, ferger og båtruter, mineral- og bergverksnæring og petroleumsnæringen er alle avhengig av en tilpasset og velfungerende havneinfrastruktur og sjørettede næringsarealer.

Gjennom Kystverkets forvaltning av fiskerihavnene ser vi at behovene endrer seg. Fiskefartøyene blir større og flere havner ønskes utdypet, det er krav om at flåten skal ligge ved kai og i flytebrygger og ikke på svai (på bunnkjetting).

Mange havner har fortsatt en viktig funksjon for gods- og passasjertransport, selv om mye av dette i dag foregår på landeveien. Akvakulturnæringen har etablert seg i noen havner, med landbaser, fartøy og med slakterier. Fisketurisme benytter også den infrastrukturen som er tilgjengelig.

Havneterminaler for å betjene mineral- og petroleumsnæringa krever en annen oppbygging enn overnevnte, da skipene som benytter disse krever særlig gode maritime forhold samt store bakarealer.

### **Maritim utvikling i nye Senja kommune**

Forslag til prioriterte planer/strategier:

- Havnestrategi – Bidrar til helhetlig planlegging og oversikt over behovene til næringsliv og befolkning. Tema som bør dekkes er fiskeflåten og fiskerinæringens behov, akvakulturnæringen, fritidsflåten og reiseliv.
- Kystsoneplan – Arealplan
- Transport og godsanalyse – En kystkommune preges av maritime næringer og fiskeri. Transport av varer og produkter ut av kommunen er avgjørende for lokalt nærings- og arbeidsliv. Samtidig bør en også se på potensialet for godstrafikk for å oppfylle målene om å få gods fra vei til sjø. En godsanalyse vil etter Kystvektets mening være et verdifullt bidrag til en samfunnsplan for Senja kommune.
- Beredskapsplan for kystnært oljevern – Nye Senja kommune har kystfiskefartøy som kan være en viktig ressurs i kystnær oljevern- og generell beredskap mot akutt forurensing. Kommunen er stor og har mange sårbare områder.
- Kystkultur – I Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy kommune har staten i sin tid ved havnevesen og fyrvesen mv. etablert en del infrastruktur opp gjennom historien.

Med hilsen

Jan Morten Hansen  
regiondirektør

Jannicke Røren  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Eksterne kopimottakere:  
FYLKESMANNEN I TROMS Postboks 6105 9291 TROMSØ



## Statens vegvesen

Tranøy kommune  
Vangsvikveien 298  
9304 VANGSVIK

Behandlende enhet: Region nord	Saksbehandler/telefon: Gunn Bodil Strømseng / 77851716	Vår referanse: 18/154515-2	Deres referanse: 17/1005	Vår dato: 02.09.2018
-----------------------------------	--	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------

### Uttalelse – Kommuneplan – Senja kommune – planprogram og planstrategi

Vi viser til høring, mottatt 9. juli 2018.

#### Saken gjelder

Saken gjelder forslag til felles planstrategi 2018–2020 og planprogram til kommuneplanens samfunnsdel 2020–2032 for nye Senja kommune.

#### Uttalelse

Statens vegvesen vil innledningsvis berømme arbeidet som er lagt ned i høringsdokumentet. Dokumentet gir god oversikt og grundig omtalelse av aktuelle fokusområder, prosesser, utfordringer og mål mv.

Det er positivt at den viktige sammenkoblingen mellom samfunnsdelen og arealdelen er trukket frem, for eksempel på side 4 og 6. Dette vil kunne bidra til en bedre forankring av kommuneplanene, og større forutsigbarhet for areal- og samfunnsutviklingen i kommunen. Vi er enig i at en helhetlig arealdel bør prioriteres som en av de første planoppgavene i den nye kommunen, jf. side 23, og vi fremhever viktigheten av å få dette nedfelt i planstrategien.

Fokuset på næringstransport i samfunnsdelen er av betydning sett i lys av fremtidige utsikter og utviklingen i Senja kommune. Vi ønsker samtidig å nevne at trafikkikkerhet og bruk av miljøvennlige transportformer (kollektiv, sykkel og gange) kan få et større fokus i samfunnsdelen. Disse temaene har verdi for bærekraftig by- og bygdeutvikling, oppvekstvilkår og bolyst, folkehelse og ulykkesforebygging.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Kirkegårdsveien 1A  
9308 FINNSNES

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø

Vi oppfordrer nye Senja kommune til å ha ambisjoner om en kommunal trafikksikkerhetsplan. En del kommuner har forankret trafikksikkerhetsplanen i sin samfunnsdel, og både fysiske tiltak og holdningsskapende arbeid må inngå i en slik plan.

En planstrategi kan gjerne ivareta aktuelle tilskuddsordninger som krever at kommunen har vedtatt en bestemt kommuneplan eller kommunedelplan. For eksempel blir tilskudd<sup>i</sup> til gang- og sykkelveger prioritert<sup>ii</sup> til kommuner som har vedtatt en plan for sammenhengende hovednett for sykkel, og tilskudd fra Troms fylkes trafikksikkerhetsutvalg(TFTU) forutsetter at kommunen har vedtatt trafikksikkerhetsplan<sup>iii</sup>.

Statens vegvesen ønsker til slutt lykke til med det videre planarbeidet!

Plan og forvaltning – Troms  
Med hilsen

Øyvind Strømseth  
Seksjonssjef

Gunn Bodil Strømseng  
Saksbehandler

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 TROMSØ  
Tranøy kommune, Vangsvikveien 298, 9304 VANGSVIK

---

<sup>i</sup> Se kapittel 5.5.6 i NTP 2018 – 2029

<sup>ii</sup>

<https://www.vegvesen.no/fag/fokusomrader/Miljoennlig+transport/Sykeltrafikk/tilskuddsordning>

<sup>iii</sup> <http://www.tromsfylke.no/#/innhold/1951>



---

Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
Felles nemnda for etablering av ny kommune - Senja kommune	Kari Olrich Sørebø	22.08.2018	2018/3268-3/
Vangsvikvn. 298		Tidligere dato	Tidligere referanse
9304 VANGSVIK		04.07.2018	17/1005

## Uttale til høring av planprogram og planstrategi Senja kommune

Vi viser til oppstart av planstrategi og høring av planprogram for Senja kommunes samfunnsdel.

Forsvarsbygg uttaler seg med hensyn til å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser etter plan- og bygningsloven og sikkerhetsloven m.m.

I flere av de fire kommunene har Forsvaret installasjoner og aktivitet, og vi vil kunne gi mer konkrete tilbakemeldinger vedrørende dette når det foreligger et utkast til plan.

Vi gjør spesielt oppmerksom på at kystzoneplanleggingen må ta hensyn til Forsvarets arealbruksinteresser på kort og lang sikt for å ivareta Forsvarets operative evne. Eksempelvis er det satt i gang arbeid med gjennomgang av Forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø på nasjonalt nivå. Dette vil kunne gi nye føringer på sikt.

Med vennlig hilsen

Bjørn Bergesen

Leder arealplan  
Stab for Eiendomsstyring

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.



## Saksframlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet i Torsken	81/18	16.10.2018
Kommunestyret i Torsken	56/18	11.12.2018

### Felles utvalg for Vannområdene i Sør- og Midt-Troms

#### Ordførers innstilling

1. Kommunestyret i Torsken viser til ønsket som fremkom på møtet i vannområdeutvalget 2. mai, om at det opprettes et felles vannområdeutvalg for de tre vannområdene Senja, Bardu-Målselv og Harstad-Salangen, og slutter seg til dette.
2. Kommunestyret viser til forslag til mandater, og slutter seg til disse.

### Saksprotokoll i Formannskapet i Torsken - 16.10.2018

#### Behandlingsinformasjon

Enstemmig som innstilling

#### Vedtak

1. Kommunestyret i Torsken viser til ønsket som fremkom på møtet i vannområdeutvalget 2. mai, om at det opprettes et felles vannområdeutvalg for de tre vannområdene Senja, Bardu-Målselv og Harstad-Salangen, og slutter seg til dette.
2. Kommunestyret viser til forslag til mandater, og slutter seg til disse.



## **Saksopplysninger**

### **Vannforskriften**

EU sitt rammedirektiv for vann (vanndirektivet) trådte i kraft i år 2000, og legger tydelige rammer for hva EU mener er god vannforvaltning. Norge har forpliktet seg til å følge vanndirektivet via EØS-avtalen, og vedtok en egen norsk vannforskrift i 2007.

Vannforskriften gjennomfører EUs vanndirektiv i norsk rett, og er hjemlet i Forurensningsloven, Plan- og Bygningsloven, og Vannressursloven.

Klima- og Miljødepartementet har det øverste ansvaret for gjennomføringen av vannforskriften. Miljødirektoratet leder koordineringen, men alle direktorater og departementer som tilknyttes vann følger opp vannforskriften på sine felt. Vannforskriften skal være retningsgivende ved saksbehandling som gjøres etter gjeldende lover (f.eks forurensningsloven). Forskriften hjemler ikke direkte reguleringer eller avslag/pålegg. Formålet med vannforskriften er å sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannressursene våre. Den gjelder for alle vannforekomster (elver, innsjøer, kystvann og grunnvann).

Målet er at alle vannforekomster skal ha «god» økologisk og kjemisk tilstand innen 2021. Tilstanden på alt vann i Norge skal kartlegges gjennom en omfattende kunnskapsinnhenting, som igjen skal legge grunnlaget for å vurdere hva som må til for å beskytte/forbedre tilstanden.

### **Regionale vannforvaltningsplaner**

For å oppnå målet om godt vannmiljø er det utarbeidet og vedtatt regionale vannforvaltningsplaner med tilhørende tiltaksprogram. Forvaltningsplanene er et viktig verktøy for å oppnå vannforskriftens mål. Planene skal gi en enkel og oversiktlig framstilling av hvordan man ønsker å forvalte vannmiljøet og vannressursene.

Tiltaksprogrammet gir en oversikt over aktuelle tiltak som må til for å forbedre/ivareta vannmiljøet. Et eksempel kan være en innsjø i dårlig tilstand på grunn av avrenning fra nærliggende jordbruk. Da må tiltaksprogrammet kunne si noe om hvilke tiltak som kan iverksettes for å stanse forurensningen.

I tråd med vannforskriften skal det gjennomføres tre faser med planlegging og gjennomføring. Hver fase har en varighet på 6 år, og vi er nå midt i første fase (2015 – 2021). Revisjon av planene skjer parallelt med gjennomføring fra 2015 til 2021, og fra 2022 til 2027. Den siste gjennomføringsfasen avsluttes altså ved utgangen av 2033.

### **Organisering i Norge (vannregioner)**

Vannet skal forvaltes etter nedbørsfeltene, altså fra fjell til fjord. Norge har derfor fått en forvaltningsstruktur med 11 vannregioner som tar utgangspunkt i hvor vannet renner. Disse vannregionene krysser både kommune- og fylkesgrenser. Hver vannregion har én utvalgt fylkeskommune som vannregionmyndighet. Vannregionmyndigheten har ingen formell myndighet utover det være planmyndighet etter plan- og bygningsloven.

Vannregionmyndigheten skal lede et vannregionutvalg der alle relevante sektormyndigheter skal delta (Kommuner, Fylkesmenn, NVE, Statens vegvesen, Fiskeridirektoratet, Forsvarsbygg osv.). Sektormyndighetene har plikt og rett til å delta i planarbeidet etter vannforskriften.

## Vannområder

Hver vannregion er delt inn i flere vannområder (mindre deler av vannregionens nedbørsfelt). I Sør- og Midt-Troms har vi tre vannområder: Senja, Bardu-Målselv og Harstad-Salangen. På dette nivået er det kommunene som blir det styrende leddet.

Vannforskriften gir bestemmelser for planlegging av helhetlig vannforvaltning. Det er ikke lengre opp til enkeltkommunene langs et vassdrag å bestemme om man vil forurense eller ikke. Det skal ikke fattes vedtak som strider mot hverandre. Vannforskriften setter rammebetingelser slik at alle parter langs vassdraget må samarbeide, og lage felles planer for å opprettholde eller forbedre miljøtilstanden i vannforekomstene.

Veilederne for gjennomføring av forskriften anbefaler sterkt at det tilrettelegges for aktiv medvirkning (blant annet fra frivillige) på vannområdenivå. Dette er for øvrig ikke et formelt krav i vannforskriften.

Vannforskriften gir ikke retningslinjer for hvordan vannområdene organiserer seg, og vannområdeutvalget i Sør- og Midt-Troms står derfor fritt til å finne en modell som fungerer i sitt område.

## Et felles vannområdeutvalg

Troms fylkeskommune anbefaler å etablere et felles vannområdeutvalg for de tre vannområdene (Senja, Bardu-Målselv, Harstad-Salangen). Dette utvalget vil da være i samsvar med produksjonsområde nr. 10 (Andøya til Senja) innenfor akvakulturforvaltning (<https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Tildeling-og-tillatelser/Kapasitetsoekning-2017-2018/Produksjonsomraader>). Kommunene i Sør- og Midt-Troms har også etablert et felles kystsoneplanprosjekt som dekker produksjonsområde 10.

Et felles utvalg vil forenkle møtevirksomheten, hvilket gjør det lettere å involvere sektormyndigheter. Vannområdekoordinator vil også kun ha ett utvalg å forholde seg til i stedet for tre.

En ulempe kan være at den lokale forankringen svekkes. De frivillige vil muligens la være å delta dersom møter krever omfattende reisevirksomhet. En mulig løsning her kan være å avholde separate møter med de frivillige og de relevante kommunene i deres nærområde.  
**Forslag til Innstilling:**

## Vurdering

### Sammendrag av saken:

Troms fylkeskommune har ytret et ønske om at de tre vannområdene Senja, Bardu-Målselv og Harstad-Salangen oppretter et felles vannområdeutvalg. Dette gir færre møtevirksomheter, og det blir lettere å involvere sektormyndigheter. I tillegg vil et felles

utvalg samsvare med produksjonsområder innenfor akvakulturforvaltning og kystsonoplanprosjekt. En ulempe kan derimot være at den lokale forankringen svekkes.

Vannområdeutvalget i Sør- og Midt-Troms hadde sitt første møte 2. mai i Salangen kommune. Etter orientering fra Troms Fylkeskommune var det bred enighet i utvalget om å gå for et felles vannområdeutvalg i stedet for tre mindre. Enkelte kommuner ligger innenfor grensene til flere vannområder, hvilket gjør det enklere å ha ett utvalg.

Det ble vedtatt å gå for ett vannområdeutvalg, men at dette må forankres i kommunestyrene. Forslag til mandat måtte vedlegges.

**Vedlegg til saken:**

- Referat – Salangen 2. mai
- Kart over vannområdene og vannregionene.
- Vannområdeutvalg - Medlemsliste styringsgruppen
- Organiseringsmodell - Øyeren vannområde (Akershus)
- Mandater - Vannområdeutvalget



## **Forslag til saksfremlegg**

### **Et felles utvalg for vannområdene i Sør- og Midt-Troms**

#### **Vedlegg til saken:**

- Referat – Salangen 2. mai
- Kart over vannområdene og vannregionene.
- Vannområdeutvalg - Medlemsliste styringsgruppen
- Organiseringsmodell - Øyeren vannområde (Akershus)
- Mandater - Vannområdeutvalget

#### **Sammendrag av saken:**

Troms fylkeskommune har ytret et ønske om at de tre vannområdene Senja, Bardu-Målselv og Harstad-Salangen oppretter et felles vannområdeutvalg. Dette gir færre møtevirksomheter, og det blir lettere å involvere sektormyndigheter. I tillegg vil et felles utvalg samsvare med produksjonsområder innenfor akvakulturforvaltning og kystsonenplanprosjekt. En ulempe kan derimot være at den lokale forankringen svekkes.

Vannområdeutvalget i Sør- og Midt-Troms hadde sitt første møte 2. mai i Salangen kommune. Etter orientering fra Troms Fylkeskommune var det bred enighet i utvalget om å gå for et felles vannområdeutvalg i stedet for tre mindre. Enkelte kommuner ligger innenfor grensene til flere vannområder, hvilket gjør det enklere å ha ett utvalg.

Det ble vedtatt å gå for ett vannområdeutvalg, men at dette må forankres i kommunestyrene. Forslag til mandat måtte vedlegges.

## **Bakgrunn for saken:**

### **Vannforskriften**

EU sitt rammedirektiv for vann (vanndirektivet) trådte i kraft i år 2000, og legger tydelige rammer for hva EU mener er god vannforvaltning. Norge har forpliktet seg til å følge vanndirektivet via EØS-avtalen, og vedtok en egen norsk vannforskrift i 2007. Vannforskriften gjennomfører EUs vanndirektiv i norsk rett, og er hjemlet i Forurensningsloven, Plan- og Bygningsloven, og Vannressursloven.

Klima- og Miljødepartementet har det øverste ansvaret for gjennomføringen av vannforskriften. Miljødirektoratet leder koordineringen, men alle direktorater og departementer som tilknyttes vann følger opp vannforskriften på sine felt. Vannforskriften skal være retningsgivende ved saksbehandling som gjøres etter gjeldende lover (f.eks forurensningsloven). Forskriften hjemler ikke direkte reguleringer eller avslag/pålegg.

Formålet med vannforskriften er å sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannressursene våre. Den gjelder for alle vannforekomster (elver, innsjøer, kystvann og grunnvann).

Målet er at alle vannforekomster skal ha «god» økologisk og kjemisk tilstand innen 2021. Tilstanden på alt vann i Norge skal kartlegges gjennom en omfattende kunnskapsinnhenting, som igjen skal legge grunnlaget for å vurdere hva som må til for å beskytte/forbedre tilstanden.

### **Regionale vannforvaltningsplaner**

For å oppnå målet om godt vannmiljø er det utarbeidet og vedtatt regionale vannforvaltningsplaner med tilhørende tiltaksprogram. Forvaltningsplanene er et viktig verktøy for å oppnå vannforskriftens mål. Planene skal gi en enkel og oversiktlig framstilling av hvordan man ønsker å forvalte vannmiljøet og vannressursene.

Tiltaksprogrammet gir en oversikt over aktuelle tiltak som må til for å forbedre/ivareta vannmiljøet. Et eksempel kan være en innsjø i dårlig tilstand på grunn av avrenning fra nærliggende jordbruk. Da må tiltaksprogrammet kunne si noe om hvilke tiltak som kan iverksettes for å stanse forurensningen.

I tråd med vannforskriften skal det gjennomføres tre faser med planlegging og gjennomføring. Hver fase har en varighet på 6 år, og vi er nå midt i første fase (2015 – 2021). Revisjon av planene skjer parallelt med gjennomføring fra 2015 til 2021, og fra 2022 til 2027. Den siste gjennomføringsfasen avsluttes altså ved utgangen av 2033.

### **Organisering i Norge (vannregioner)**

Vannet skal forvaltes etter nedbørsfeltene, altså fra fjell til fjord. Norge har derfor fått en forvaltningsstruktur med 11 vannregioner som tar utgangspunkt i hvor vannet renner. Disse vannregionene krysser både kommune- og fylkesgrenser. Hver vannregion har én utvalgt fylkeskommune som vannregionmyndighet. Vannregionmyndigheten har ingen formell myndighet utover det være planmyndighet etter plan- og bygningsloven.

Vannregionmyndigheten skal lede et vannregionutvalg der alle relevante sektormyndigheter skal delta (Kommuner, Fylkesmenn, NVE, Statens vegvesen, Fiskeridirektoratet, Forsvarsbygg osv.). Sektormyndighetene har plikt og rett til å delta i planarbeidet etter vannforskriften.

### **Vannområder**

Hver vannregion er delt inn i flere vannområder (mindre deler av vannregionens nedbørsfelt). I Sør- og Midt-Troms har vi tre vannområder: Senja, Bardu-Målselv og Harstad-Salangen. På dette nivået er det kommunene som blir det styrende leddet.

Vannforskriften gir bestemmelser for planlegging av helhetlig vannforvaltning. Det er ikke lengre opp til enkeltkommunene langs et vassdrag å bestemme om man vil forurense eller ikke. Det skal ikke fattes vedtak som strider mot hverandre. Vannforskriften setter rammebetingelser slik at alle parter langs vassdraget må samarbeide, og lage felles planer for å opprettholde eller forbedre miljøtilstanden i vannforekomstene.

Veilederne for gjennomføring av forskriften anbefaler sterkt at det tilrettelegges for aktiv medvirkning (blant annet fra frivillige) på vannområdenivå. Dette er for øvrig ikke et formelt krav i vannforskriften.

Vannforskriften gir ikke retningslinjer for hvordan vannområdene organiserer seg, og vannområdeutvalget i Sør- og Midt-Troms står derfor fritt til å finne en modell som fungerer i sitt område.

### **Et felles vannområdeutvalg**

Troms fylkeskommune anbefaler å etablere et felles vannområdeutvalg for de tre vannområdene (Senja, Bardu-Målselv, Harstad-Salangen). Dette utvalget vil da være i samsvar med produksjonsområde nr. 10 (Andøya til Senja) innenfor akvakulturforvaltning (<https://www.fiskeridir.no/Akvakultur/Tildeling-og-tillatelser/Kapasitetsoekning-2017-2018/Produksjonsomraader>). Kommunene i Sør- og Midt-Troms har også etablert et felles kystsonenplanprosjekt som dekker produksjonsområde 10.

Et felles utvalg vil forenkle møtevirksomheten, hvilket gjør det lettere å involvere sektormyndigheter. Vannområdekoordinator vil også kun ha ett utvalg å forholde seg til i stedet for tre.

En ulempe kan være at den lokale forankringen svekkes. De frivillige vil muligens la være å delta dersom møter krever omfattende reisevirksomhet. En mulig løsning her kan være å avholde separate møter med de frivillige og de relevante kommunene i deres nærområde.

**Forslag til Innstilling:**

1. Kommunestyret viser til ønsket som fremkom på møtet i vannområdeutvalget 2. mai, om at det opprettes et felles vannområdeutvalg for de tre vannområdene Senja, Bardu-Målselv og Harstad-Salangen, og slutter seg til dette.
2. Kommunestyret viser til forslag til mandater, og slutter seg til disse.